

# **Marketingový výzkum návštěvníka Kraje Vysočina 2019 - 2020**

## **Profil tuzemského turisty**

zpracovala  
Vysoká škola polytechnická Jihlava  
Katedra cestovního ruchu

**září 2021**

**Jihlava**

**Řešitelský kolektiv:**

RNDr. Mgr. Stanislava Pachrová, Ph.D.  
RNDr. Eva Janoušková, Ph.D.

stanislava.pachrova@vspj.cz  
eva.janouskova@vspj.cz

## Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>4</b>
<b>1 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ</b> .....	<b>5</b>
1.1 Sociodemografická struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina.....	5
1.2 Geografická struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina .....	7
1.3 Psychografická a behaviorální struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina.....	9
1.4 Hodnocení kvality služeb, stavu infrastruktury cestovního ruchu a vybavenosti Kraje Vysočina	22
1.5 Image destinace Vysočina .....	32
<b>2 SHRNUÍ VÝSLEDKŮ VÝZKUMU</b> .....	<b>41</b>
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>43</b>
<b>POUŽITÉ INFORMAČNÍ ZDROJE</b> .....	<b>44</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b> .....	<b>45</b>
<b>SEZNAM TABULEK</b> .....	<b>46</b>
<b>SEZNAM GRAFŮ</b> .....	<b>48</b>
<b>PŘÍLOHY</b> .....	<b>49</b>

## **ÚVOD**

Příspěvková organizace Vysočina Tourism potřebuje mít pro svou činnost v oblasti destinačního managementu k dispozici podrobnou segmentaci návštěvníků Kraje Vysočina. Z toho důvodu byla výzkumné organizaci - Vysoké škole polytechnické Jihlava - zadána realizace rozsáhlého marketingového výzkumu mezi návštěvníky regionu. Výzkum proběhl v období říjen 2019 - září 2020. Na 25 lokalitách regionu byla během 12 navazujících měsíců získána terénním dotazováním primární data od 3 452 respondentů. Po zpracování, statistickém vyhodnocení a analýzách získaných dat byl sestaven aktuální profil návštěvníka Kraje Vysočina, který byl publikován pod názvem „Marketingový výzkum návštěvníka Kraje Vysočina 2019 - 2020: Profil návštěvníka“ (Pachrová, Janoušková & Šedivá Neckářová, 2021).

Kraj Vysočina je dlouhodobě destinací především domácího cestovního ruchu, a to bez ohledu na dopady pandemie koronaviru covid-19. Vysočina Tourism požadovala nad rámec původního zadání výzkumu podrobná data o těch návštěvnících Kraje Vysočina, kteří pocházejí z České republiky a minimálně jednou v regionu přenocovali, tedy o tzv. tuzemských turistech. Z celkového počtu respondentů dotazníkového šetření tvořili tuzemští turisté 55 % dotázaných.

Tato výzkumná zpráva obsahově a metodicky navazuje na výše uvedený dokument „Marketingový výzkum návštěvníka Kraje Vysočina 2019 - 2020: Profil návštěvníka“ a přináší data pouze o tuzemských turistech v Kraji Vysočina. Data jsou zpracována a prezentována souhrnně za celý kraj a dále za jednotlivé administrativní okresy (Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou).

# 1 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

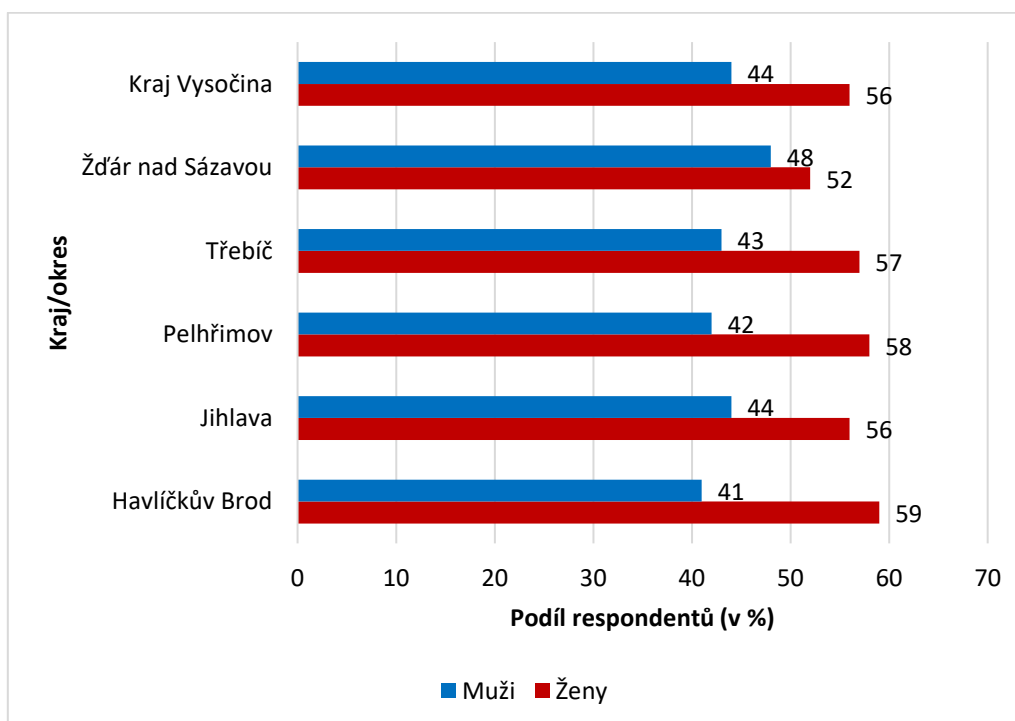
Z celkového počtu respondentů dotazníkového šetření mezi návštěvníky Kraje Vysočina tvořili tuzemští turisté 55 % dotázaných (n = 1 888). V rámci výzkumu bylo v okrese Havlíčkův Brod získáno 227 relevantních dotazníků, v okrese Jihlava 555, v okrese Pelhřimov 379, v okrese Třebíč 317 a v okrese Žďár nad Sázavou 410. Použitý dotazník je uveden v Příloze 1.

Při interpretaci výsledků výzkumu je potřeba vzít v potaz zásadní změny, které se v cestovním ruchu Kraje Vysočina v roce 2020 odehrály. V důsledku řady restriktivních opatření přijatých v rámci boje s epidemií koronaviru covid-19 došlo např. na jaře 2020 k dočasnému omezení volného pohybu osob, ale na druhou stranu v souvislosti s vládním nedoporučením cestování do zahraničí byl v letní sezoně 2020 výrazně podporován domácí cestovní ruch.

Všechny tabulky a grafy v této výzkumné zprávě jsou vlastním dílem řešitelského kolektivu.

## 1.1 Sociodemografická struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina

Z celkového počtu 1 888 respondentů - tuzemských turistů v Kraji Vysočina - bylo ve výběrovém souboru 56 % žen (1 061) a 44 % mužů (827). Strukturu zastoupení mužů a žen ve výběrovém souboru zobrazuje Graf 1. Z dat je zřejmé, že poměr mezi muži a ženami je mezi tuzemskými turisty v Kraji Vysočina poměrně vyrovnaný ve všech jeho administrativních okresech. **Mírná převaha podílu žen** se pohybuje v rozmezí 52 - 59 %.

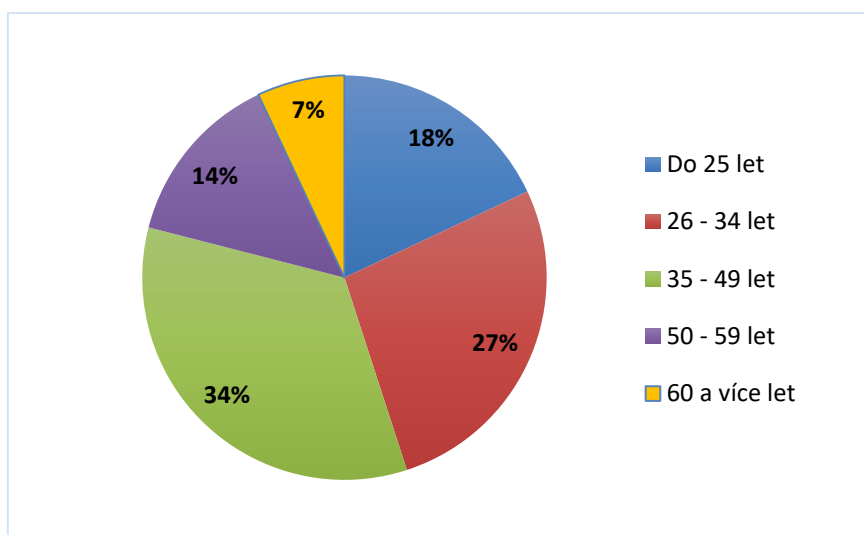


Graf 1: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech podle pohlaví respondentů

Naprostou většinu tuzemských turistů v Kraji Vysočina tvoří ekonomicky aktivní lidé. **Nejčastěji zastoupenou věkovou skupinou jsou lidé ve věku 35 až 49 let, kterých byla přibližně třetina**

z celkového počtu respondentů (viz Graf 2). Necelých 30 % respondentů tvořili návštěvníci v mladším středním věku, tedy ve věku 26 až 34 let. Mládež (do 25 let) tvořila necelou pětinu z celkového počtu respondentů. Nejméně početně zastoupené byly nejstarší věkové skupiny, seniorů ve věku nad 60 let bylo pouze 7 % a respondentů ve věku 50 až 59 let bylo 14 %.

Podrobnou věkovou strukturu tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech zobrazuje Tabulka 1, ze které je patrné, že výraznější rozdíl oproti krajským průměrům vykazuje pouze skupina seniorů nad 60 let v okrese Žďár nad Sázavou.



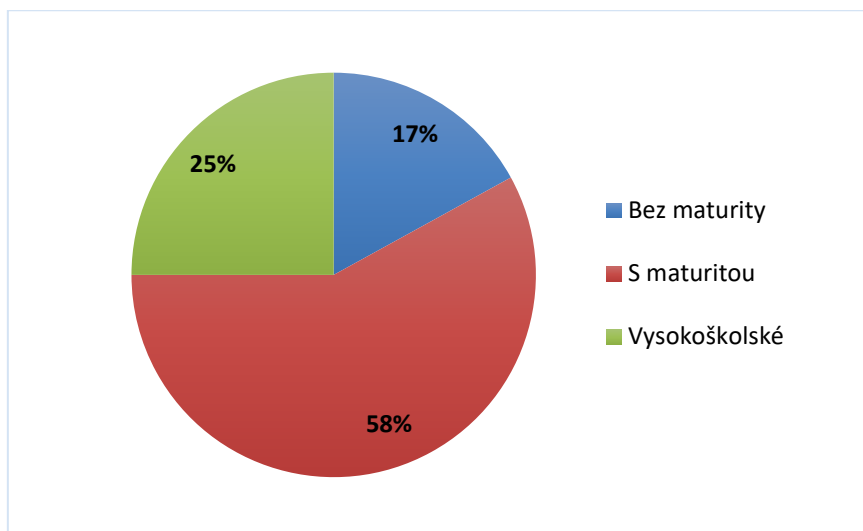
Graf 2: Věková struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina

Tabulka 1: Věková struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech

Okres	Podíl respondentů (v %)					Celkem
	Do 25 let	26 - 34 let	35 - 49 let	50 - 59 let	60 a více let	
Havlíčkův Brod	14	26	38	16	6	100
Jihlava	20	29	32	14	5	100
Pelhřimov	17	29	38	12	4	100
Třebíč	22	24	38	12	4	100
Žďár nad Sázavou	14	25	27	16	18	100
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

Jak ukazuje Graf 3, mezi respondenty bylo **přes 80 % lidí s minimálně středoškolským vzděláním** ukončeným maturitou. Čtvrtina tuzemských turistů v Kraji Vysočina měla dokonce vysokoškolské vzdělání.

Při podrobnějším rozboru dat je zřejmé, že nejodlišnější výsledky jsou v okrese Havlíčkův Brod, kde byl o +13 % vyšší podíl tuzemských turistů s úplným středoškolským vzděláním ukončeným maturitou než je průměrně v celém Kraji Vysočina a současně zde byl zaznamenán nejnížší podíl vysokoškolsky vzdělaných tuzemských turistů - viz Tabulka 2.



Graf 3: Vzdelanostní struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina

Tabulka 2: Vzdelanostní struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech

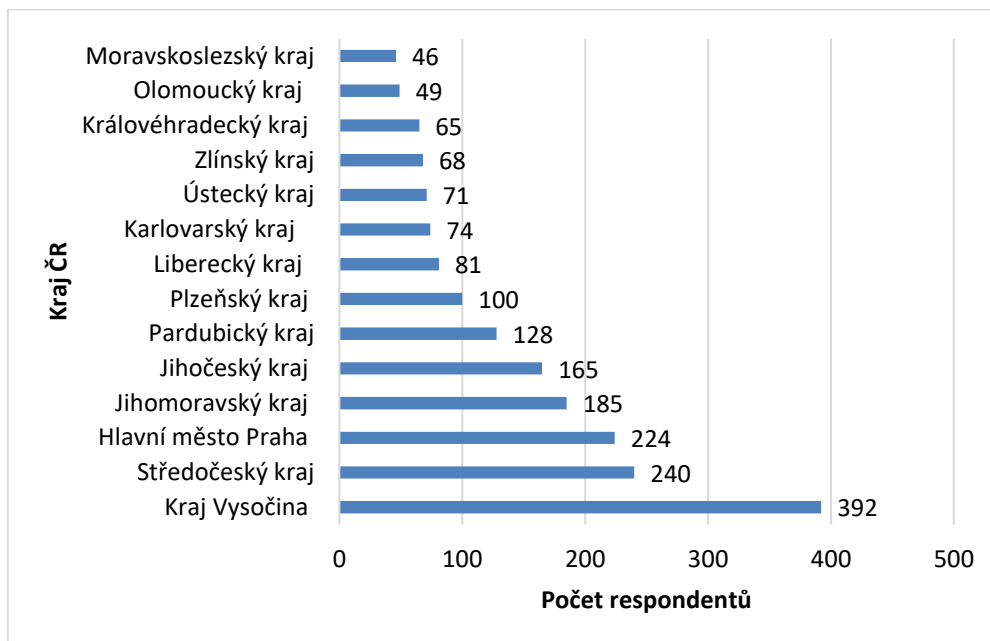
Okres	Podíl respondentů (v %)			
	Bez maturity	S maturitou	Vysokoškolské	Celkem
Havlíčkův Brod	13	71	16	100
Jihlava	20	58	22	100
Pelhřimov	18	53	29	100
Třebíč	21	55	24	100
Žďár nad Sázavou	13	58	29	100
<b>Kraj Vysočina</b>	17	58	25	100

## 1.2 Geografická struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina

Jak prokázalo již několik výzkumů, **Kraj Vysočina je destinací s výrazně převažujícím domácím cestovním ruchem** (viz např. Pachrová, Janoušková & Šedivá Neckářová 2017 a 2021). Tato skutečnost se v době pandemie koronaviru covid-19 ukázala být konkurenční výhodou. Během letních prázdnin roku 2020 byly restriktce bránící šíření viru částečně omezeny a současně byl různými nástroji výrazně podporován domácí cestovní ruch. I když se celková roční návštěvnost Kraje Vysočina za rok 2020 v důsledku dopadů pandemie propadla o 36 % při srovnání s rokem předchozím, za období červenec a srpen 2020 do regionu přicestovalo o 25 000 turistů více než v roce 2019 (Strnadová, 2021) a propad výkonu cestovního ruchu nebyl v regionu zdaleka tak hluboký jako v destinacích, kde před pandemií převažovali zahraniční návštěvníci.

**Nejvíce tuzemských turistů (21 %) pocházelo přímo z Kraje Vysočina.** Největší podíl jich byl zaznamenán v okresech Jihlava (31 %) a Třebíč (27 %), nejmenší naopak v okresech Pelhřimov (12 %), Žďár nad Sázavou (13 %) a Havlíčkův Brod (14 %) - viz Tabulka 3. Pro návštěvnost Kraje Vysočina jsou kromě vlastního regionu **významnými zdrojovými oblastmi tuzemských turistů také sousední kraje České republiky a Hlavní město Praha** (viz Graf 4). Pro okresy Havlíčkův Brod a Pelhřimov

je Středočeský kraj významnější zdrojovou destinací než sám Kraj Vysočina, hlavní město Praha je zhruba stejně důležité. Pro okres Pelhřimov je nejdůležitější zdrojovou destinací Jihočeský kraj.



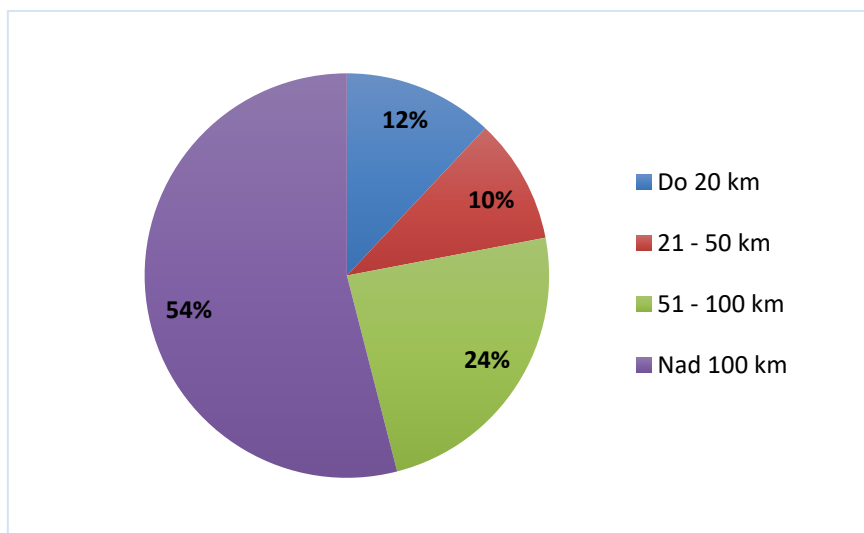
Graf 4: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle kraje jejich původu

Tabulka 3: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech podle kraje jejich původu

Kraj původu respondentů	Podíl respondentů (v %)					Kraj Vysočina
	Okres					
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Praha	14	10	14	12	11	12
Středočeský	26	10	15	6	12	13
Jihočeský	8	7	16	6	7	9
Plzeňský	4	3	5	7	9	5
Karlovarský	4	3	4	6	3	4
Ústecký	5	4	4	2	4	4
Liberecký	7	4	4	4	4	4
Královéhradecký	5	4	1	4	4	3
Pardubický	5	5	9	6	9	7
Vysočina	14	31	12	27	13	21
Jihomoravský	5	9	8	13	13	10
Olomoucký	1	3	2	1	4	2
Zlínský	1	4	4	3	4	4
Moravskoslezský	1	3	2	3	3	2
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



Výsledky výzkumu dále poskytují informace o struktuře tuzemských turistů podle vzdálenosti jejich bydliště od místa dotazování. **Nadpoloviční většina (54 %) respondentů přicestovalo do místa dotazování ze vzdálenosti nad 100 km** (viz Graf 5). Jak dokládá Tabulka 4, v okrese Havlíčkův Brod to bylo dokonce přes 60 % tuzemských turistů, na druhou stranu pouze v okrese Jihlava to bylo pod 50 %.



Graf 5: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle vzdálenosti jejich bydliště

Tabulka 4: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech podle vzdálenosti jejich bydliště

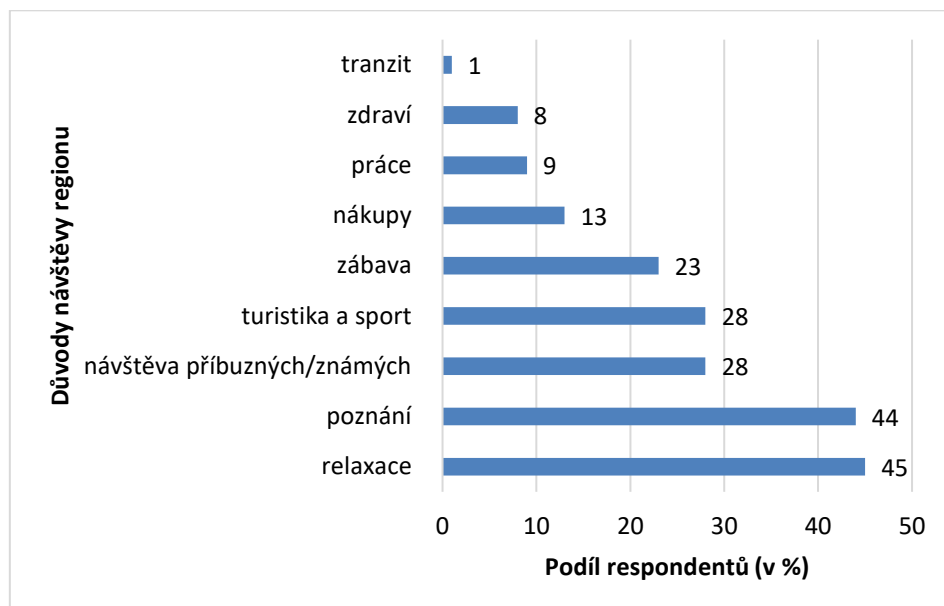
Okres	Podíl respondentů podle vzdálenosti jejich bydliště (v %)				Celkem
	Do 20 km	21-50 km	51 - 100 km	Nad 100 km	
Havlíčkův Brod	6	9	22	63	100
Jihlava	23	9	19	49	100
Pelhřimov	4	14	31	51	100
Třebíč	18	14	16	52	100
Žďár nad Sázavou	3	7	32	58	100
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

### 1.3 Psychografická a behaviorální struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina

Respondenti měli možnost uvést až tři hlavní důvody k návštěvě Kraje Vysočina. Celkem bylo od tuzemských turistů získáno 3 798 odpovědí. **Nejčastěji uváděnými důvody pro návštěvu Vysočiny byla relaxace (45 %) a poznání regionu (44 %)** (viz Graf 6). Pro necelou třetinu tuzemských turistů mezi hlavní důvody patří návštěva příbuzných a známých, nebo turistika a sport.

Podrobnou strukturu hlavních důvodů tuzemských turistů k návštěvě Kraje Vysočina uvádí Tabulka 5. Pro okres Žďár nad Sázavou je nejvýznamnějším důvodem tuzemských turistů k návštěvě provozování

sportu a turistiky, nadprůměrné hodnoty vykazuje také motiv cestování za zdravím. Pro okres Pelhřimov je výrazně nejčastějším důvodem k jeho návštěvě relaxace turistů, podíl cest za nákupy je naopak výrazně pod krajským průměrem. V okrese Jihlava je podíl cest za nákupy o 8 % nad celokrajským průměrem. Pro okres Havlíčkův Brod jsou nadprůměrně významné cesty za příbuznými a známými, i když hlavním důvodem k návštěvě je relaxace turistů. V okrese Třebíč tuzemští turisté nejčastěji uváděli jako hlavní důvody své návštěvy poznání regionu a relaxaci, naopak provozování turistiky a sportu bylo o 9 % méně časté než je krajský průměr.



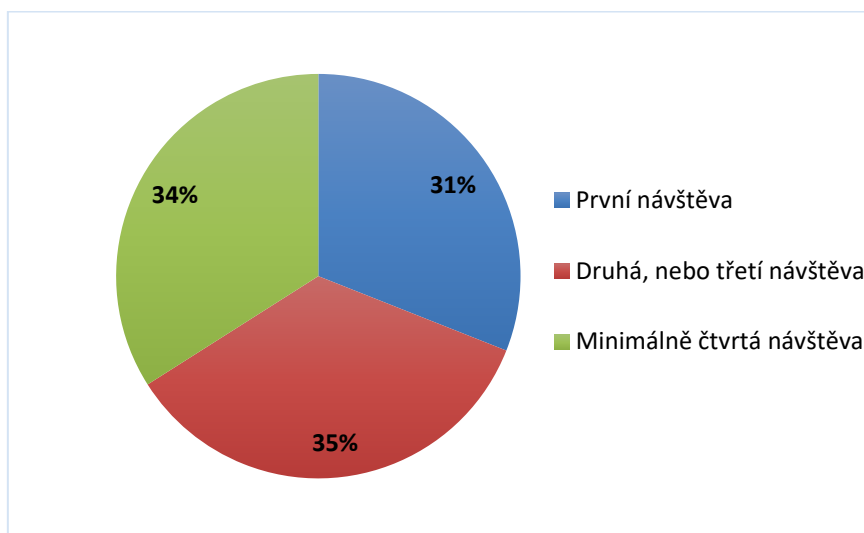
Poznámka: Každý respondent mohl uvést až tři hlavní důvody k návštěvě regionu. Graf zobrazuje u každého z důvodů podíl respondentů, kteří daný důvod uvedli, z celkového počtu respondentů.

**Graf 6: Hlavní důvody návštěvy Kraje Vysočina**

**Tabulka 5: Podrobná struktura hlavních důvodů tuzemských turistů k návštěvě Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hlavní důvod návštěvy regionu	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Poznání	45	47	46	45	38	44
Relaxace	54	34	62	45	39	45
Turistika a sport	21	21	33	19	44	28
Zdraví	4	10	3	5	14	8
Práce	4	14	5	10	9	9
Zábava	25	27	23	25	18	23
Nákupy	8	21	4	17	11	13
Návštěva příbuzných/známých	45	32	26	24	22	28
Tranzit	1	1	1	1	4	1

**Téměř 70 % tuzemských turistů se do Kraje Vysočina opakovaně vrací** (viz Graf 7). Více než jedna třetina respondentů uvedla, že jsou v regionu již minimálně po čtvrté. Struktura tuzemských turistů podle opakovanosti návštěv Kraje Vysočina se poměrně výrazně odlišuje při srovnání výsledků za jednotlivé okresy - viz Tabulka 6. Nejvyšší podíl prvnávštěvníků mezi tuzemskými turisty vykazuje okres Třebíč (42 %), naopak nejnižší okres Havlíčkův Brod (11 %). Okres Havlíčkův Brod současně vykazuje nejvyšší podíl tuzemských turistů, kteří v Kraji Vysočina pobývali již minimálně po čtvrté, bylo jich 55 %. Okresy Pelhřimov, Žďár nad Sázavou a Třebíč jsou v podílu tuzemských turistů, kteří v regionu pobývali minimálně po čtvrté, pod krajským průměrem.

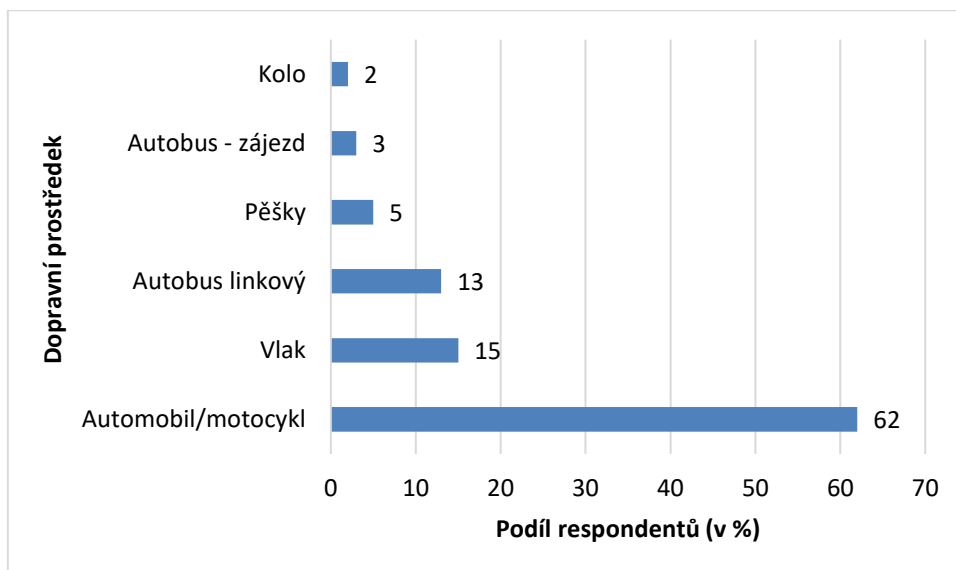


Graf 7: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle opakovanosti návštěv regionu

Tabulka 6: Struktura tuzemských turistů podle opakovanosti návštěv Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech)

Okres	Podíl respondentů (v %)			Celkem
	První návštěva	Druhá, nebo třetí návštěva	Minimálně čtvrtá návštěva	
Havlíčkův Brod	11	34	55	100
Jihlava	31	28	41	100
Pelhřimov	37	39	24	100
Třebíč	42	30	28	100
Žďár nad Sázavou	25	48	27	100
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>100</b>

Při vyhodnocení struktury tuzemských turistů podle volby dopravního prostředku pro příjezd do místa dotazování nepřekvapí, že jich nejvíce (**62 %**) zvolilo **prostředek individuální silniční dopravy (automobil, nebo motocykl)**. Druhým nejčastěji používaným dopravním prostředkem byl s velkým odstupem vlak (15 %) a poté linkový autobus (13 %) - viz Graf 8.



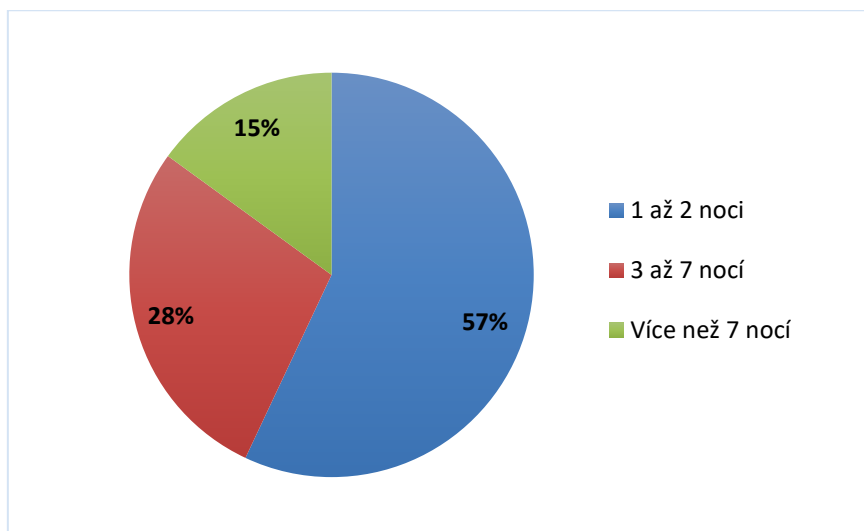
Graf 8: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle volby dopravního prostředku

Podrobnou strukturu volby dopravního prostředku tuzemských turistů při návštěvě Kraje Vysočina ukazuje Tabulka 7. Z této tabulky je patrné, že nejméně je automobil (motocykl) využíván tuzemskými turisty v okrese Jihlava, kde je současně nejčastěji využíván vlak, linkový autobus, nebo doprava pěšky.

Tabulka 7: Podrobná struktura volby dopravního prostředku tuzemských turistů při návštěvě Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech)

Dopravní prostředek	Podíl respondentů (v %)					Kraj Vysočina
	Okres					
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Automobil/motocykl	82	49	67	64	63	62
Vlák	11	20	13	11	18	15
Autobus linkový	4	19	12	10	14	13
Autobus - zájezd	0	1	6	7	0	3
Letadlo	0	1	0	0	0	0
Kolo	1	2	0	1	3	2
Pěšky	2	8	2	7	2	5
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Čím déle se turista v destinaci zdrží, tím větší je jeho ekonomický přínos regionu. Nadpoloviční většina respondentů (57 %) se v Kraji Vysočina zdržela pouze na jednu, nebo dvě noci - viz Graf 9. Necelá třetina dotázaných svůj pobyt na Vysočině měla naplánován na tři až sedm nocí. Méně než pětina tuzemských turistů se v regionu zdržela déle než jeden týden. Z těchto výsledků lze usuzovat, že **Kraj Vysočina je vnímán především jako destinace vhodná na krátkodobé pobyty.**

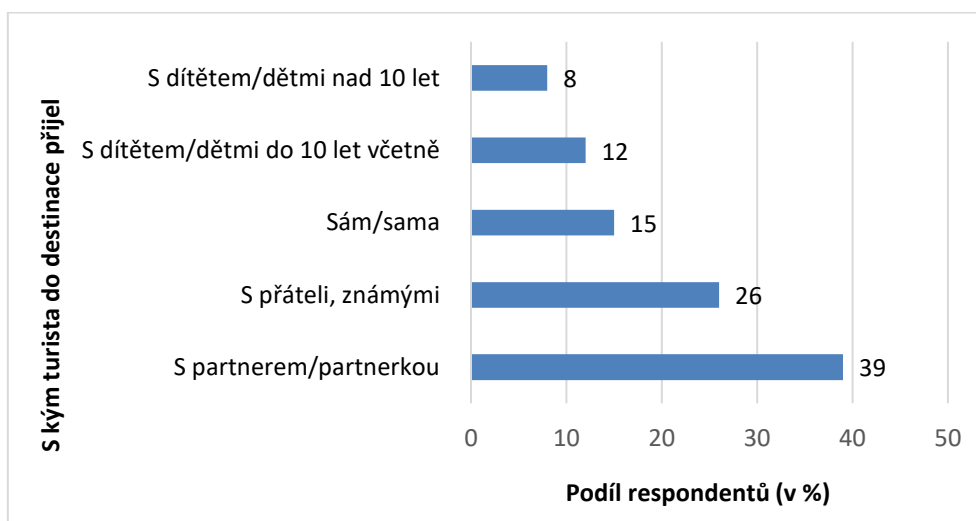


Graf 9: Struktura tuzemských turistů podle délky pobytu v Kraji Vysočina

Jak ukazuje Tabulka 8, okres Jihlava vykazuje nejvyšší četnost pobytů tuzemských turistů delších než týden (27 %) a současně nejnižší četnost pobytů v délce na jednu až dvě noci (43 %). Nejnižší četnost (7 %) pobytů v délce nad sedm nocí vykazují okresy Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.

Tabulka 8: Struktura tuzemských turistů podle délky pobytu v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)

Okres	Podíl respondentů (v %)			Celkem
	1 až 2 noci	3 až 7 nocí	Více než 7 nocí	
Havlíčkův Brod	60	28	12	100
Jihlava	43	30	27	100
Pelhřimov	56	37	7	100
Třebíč	68	17	15	100
Žďár nad Sázavou	67	26	7	100
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>57</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>100</b>



Graf 10: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle jejich doprovodu

**Téměř 40 % tuzemských turistů do Kraje Vysočina přicestovalo na „dovolenou ve dvou“**, tedy s partnerem, nebo partnerkou - viz Graf 10. Čtvrtina (26 %) tuzemských turistů do zkoumané destinace přijela strávit svou dovolenou ve skupině s přáteli, nebo známými.

Pětina dotázaných cestovala s dětmi, z toho 12 % jich mělo s sebou děti do deseti let věku. Jak dokládá Tabulka 9, nejvyšší podíl tuzemských turistů cestujících s dětmi bylo zachyceno v okrese Jihlava (26 %), nejméně pak v okrese Havlíčkův Brod (12 %).

15 % dotázaných tuzemských turistů pobývalo v Kraji Vysočina samostatně. Nejnižší podíl samostatně cestujících respondentů byl zaznamenán v okrese Pelhřimov (9 %), nejvyšší v okresech Jihlava a Havlíčkův Brod (19 %).

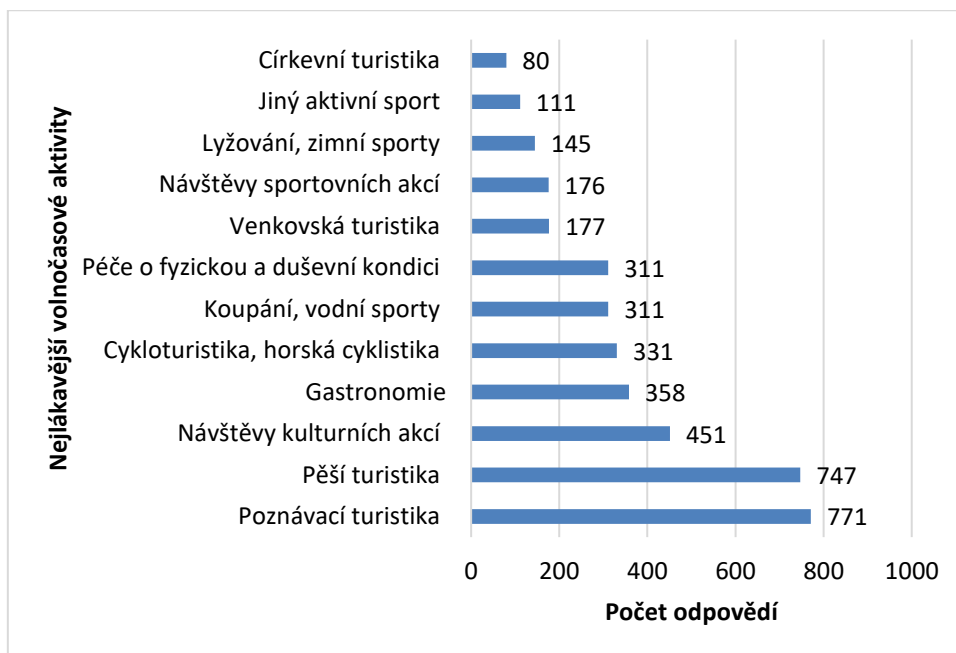
**Tabulka 9: Podrobná struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle jejich doprovodu (za celý kraj a po okresech)**

Dopravní prostředek	Podíl respondentů (v %)					Kraj Vysočina
	Okres					
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Sám/sama	19	19	9	13	14	15
S partnerem/partnerkou	38	34	40	45	40	39
S přáteli, známými	31	21	29	25	28	26
S dítětem/děťmi do 10 let včetně	8	17	14	8	11	12
S dítětem/děťmi nad 10 let	4	9	8	9	7	8
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

**Nejlákavější aktivity preferované pro trávení volného času v Kraji Vysočina tuzemskými turisty** ukazuje Graf 11. Každý respondent mohl uvést až tři odpovědi, celkem bylo v rámci dotazníkového šetření získáno 3 969 odpovědí. Mezi získanými odpověďmi jednoznačně **převažují poznávací (41 %) a pěší turistika (40 %)**, což koresponduje s vysokým potenciálem destinace v oblasti primárních zdrojů cestovního ruchu, tedy přírodního bohatství a kulturně-historických památek.

Podrobnou strukturu nejlákavějších volnočasových aktivit pro tuzemské turisty při jejich pobytu v Kraji Vysočina zobrazuje Tabulka 10. Z ní je patrné, že podíly oblíbených aktivit se v jednotlivých administrativních okresech kraje poměrně výrazně liší. V okrese Havlíčkův Brod je nejoblíbenější aktivitou tuzemských turistů péče o fyzickou a duševní kondici. V okresech Pelhřimov a Žďár nad Sázavou je nejčastěji uváděnou aktivitou pěší turistika. V rámci okresů Jihlava a Třebíč je preferovanou aktivitou poznávací turistika.

**Poznávací turistika je nejvýznamnější pro okres Třebíč**, kde se jí věnuje nadpoloviční většina tuzemských turistů zde pobývajících. Nejmenší relativní význam má poznávací turistika v okrese Havlíčkův Brod, kde je prioritou pro méně než třetinu zde dotazovaných respondentů.



Poznámka: Každý respondent mohl uvést až tři odpovědi. Graf zobrazuje u každé z aktivit podíl respondentů, kteří danou aktivitu uvedli, z celkového počtu respondentů.

**Graf 11: Nejlákavější volnočasové aktivity pro tuzemské turisty v Kraji Vysočina**

**Tabulka 10: Podrobná struktura nejlákavějších volnočasových aktivit pro tuzemské turisty v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Nejlákavější volnočasové aktivity	Podíl respondentů (v %)					Kraj Vysočina
	Okres					
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Pěší turistika	37	31	53	33	45	40
Cykloturistika, horská cyklistika	16	18	11	11	28	18
Koupání, vodní sporty	13	17	10	24	18	17
Lyžování, zimní sporty	4	9	8	2	12	8
Jiný aktivní sport	6	7	3	4	8	6
Péče o fyzickou a duševní kondici	42	12	15	10	15	17
Poznávací turistika	30	38	48	53	34	41
Venkovská turistika	3	8	9	11	14	9
Církevní turistika	0	5	3	5	6	4
Návštěvy kulturních akcí	26	32	25	20	13	24
Návštěvy sportovních akcí	7	12	7	7	12	9
Gastronomie	22	26	9	23	14	19

**Pěší turistika je nejčastěji uváděnou aktivitou v okrese Pelhřimov (53 %),** naopak nejméně častou je v okresech Jihlava (31 %) a Třebíč (33 %). Provozování cykloturistiky je oblíbenou aktivitou téměř třetiny tuzemských turistů v okrese Žďár nad Sázavou, naopak nejméně (11 %) ji provozují v okresech Pelhřimov a Třebíč.

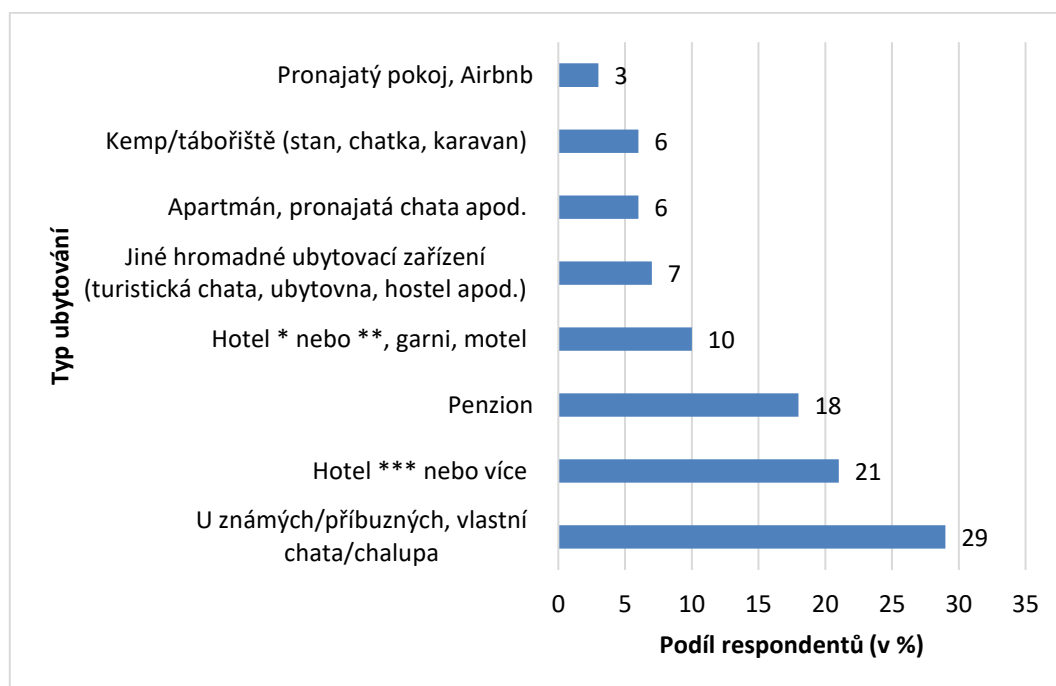
Výrazně nejvyšší podíl péče o fyzickou a duševní kondici uvedli tuzemští turisté v okrese Havlíčkův Brod (42 %), nejméně byla tato aktivita uváděna v okresech Třebíč (10 %) a Jihlava (12 %). Návštěvy restaurací, kaváren, cukráren atp., tedy gastronomie jako oblíbená aktivita, je nejčastěji uváděná v okrese Jihlava (26 %), nejméně často pak v okrese Pelhřimov (9 %).

Ačkoli celkově je církevní turistika v Kraji Vysočina uváděna mezi oblíbenými aktivitami pouze u 4 % tuzemských turistů, v okrese Žďár nad Sázavou ji zmínilo 6 % dotázaných. Nejvyšší hodnota v tomto okrese není překvapující vzhledem k tomu, že poutní kostel svatého Jana Nepomuckého na Zelené hoře u Žďáru nad Sázavou je zapsán mezi památky Světového dědictví UNESCO a je tak velice známý.

Návštěvy kulturních akcí patří mezi preferované volnočasové aktivity u třetiny tuzemských turistů v okrese Jihlava, ale pouze u třinácti procent dotázaných v okrese Žďár nad Sázavou. Naopak u návštěv sportovních akcí jsou okresy Jihlava a Žďár nad Sázavou nad krajským průměrem.

Návštěvníci Kraje Vysočina byli dotazováni, zda během svého pobytu využívají stravovací služby veřejných restauračních zařízení. **82 % tuzemských turistů uvedlo, že se v restauracích stravují.** V okrese Havlíčkův Brod to bylo dokonce 86 % dotázaných tuzemských turistů. Výsledky v ostatních okresech jsou následující: okres Jihlava 80 %, okres Pelhřimov 80 %, okres Třebíč 83 % a okres Žďár nad Sázavou 85 %.

Při dotazu na preference tuzemských turistů vzhledem k volbě typu ubytovacího zařízení bylo zjištěno, že jich 5 % není ubytováno v Kraji Vysočina. Graf 12 a Tabulka 11 uvádí údaje pouze o těch respondentech, kteří byli ubytováni přímo na území zkoumané destinace (n = 1 791).



Graf 12: Volba typu ubytovacího zařízení tuzemskými turisty ubytovanými v Kraji Vysočina



**Tabulka 11: Podrobná struktura volby typu ubytovacího zařízení tuzemskými turisty ubytovanými v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

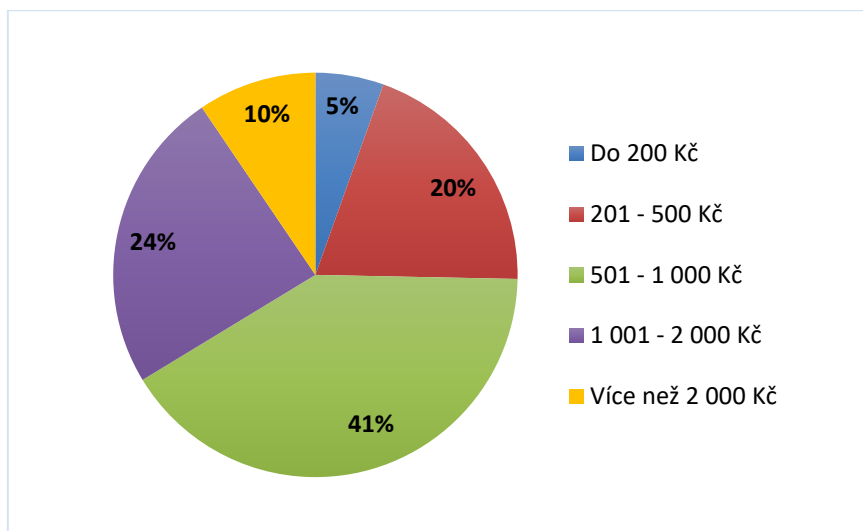
Typ ubytování	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Hotel *** nebo více	29	16	9	28	31	21
Hotel * nebo **, garní, motel	2	13	10	10	11	10
Penzion	12	16	25	13	20	18
Kemp/tábořiště (stan, chatka, karavan)	2	5	3	11	7	6
Jiné hromadné ubytovací zařízení (turistická chata, ubytovna, hostel apod.)	1	6	10	2	11	7
Pronajatý pokoj, Airbnb	3	8	1	0	1	3
Apartmán, chata apod.	2	8	12	4	4	6
U známých/příbuzných, vlastní chata/chalupa	49	28	30	32	15	29
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

**Tuzemští turisté v Kraji Vysočina nejvíce preferují možnosti bezplatného ubytování, tedy ubytování u příbuzných, známých, nebo ve vlastním objektu druhého bydlení** - bylo jich necelých 30 % z těch, kteří byli ubytováni přímo na území zkoumaného kraje (viz Graf 12). **Z placených ubytovacích zařízení převažovaly hotely minimálně tříhvězdičkové kvality (21 %)**, po kterých následovaly penziony (18 %). Nejméně často uváděnou možností ubytování byla volba pronájmu pokoje a Airbnb (3 %).

Ubytování u známých/příbuzných, nebo ve vlastní chatě/chalupě bylo nejčastěji uváděno tuzemskými turisty v okrese Havlíčkův Brod (49 %) - viz Tabulka 11. V okrese Žďár nad Sázavou byla volba bezplatného ubytování nejméně častá (15%), v tomto okrese také jako v jediném bylo čtenější ubytování v minimálně tříhvězdičkových hotelech a v penzionech.

Ubytování v hotelech \* nebo \*\*, případně v hotelech garní a motelech bylo nejčastější v okrese Jihlava. Ubytování v penzionech nejčastěji volili tuzemští turisté dotazovaní v okrese Pelhřimov. Bydlení v kempech má největší podíl v okrese Třebíč. Pronájem pokojů a Airbnb dosáhlo nadprůměrného výsledku pouze v okrese Jihlava. Pronájem chat a apartmánů byl nejčastější v okrese Pelhřimov.

Z Grafu 13 je patrné, že čtvrtina tuzemských turistů utratí za den pobytu v Kraji Vysočina do 500 Kč na osobu. S největší pravděpodobností se jedná o ty z respondentů, kteří měli možnost bezplatného ubytování. **Nejčastější útrata byla v rozmezí 501 až 1 000 Kč na osobu/den**, do této kategorie patří více než 40 % dotázaných. Nad 1 000 Kč na osobu/den utrácelo 34 % dotázaných, z toho 10 % utratilo více než 2 000 Kč na osobu/den.



Graf 13: Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle jejich výdajů na osobu/den

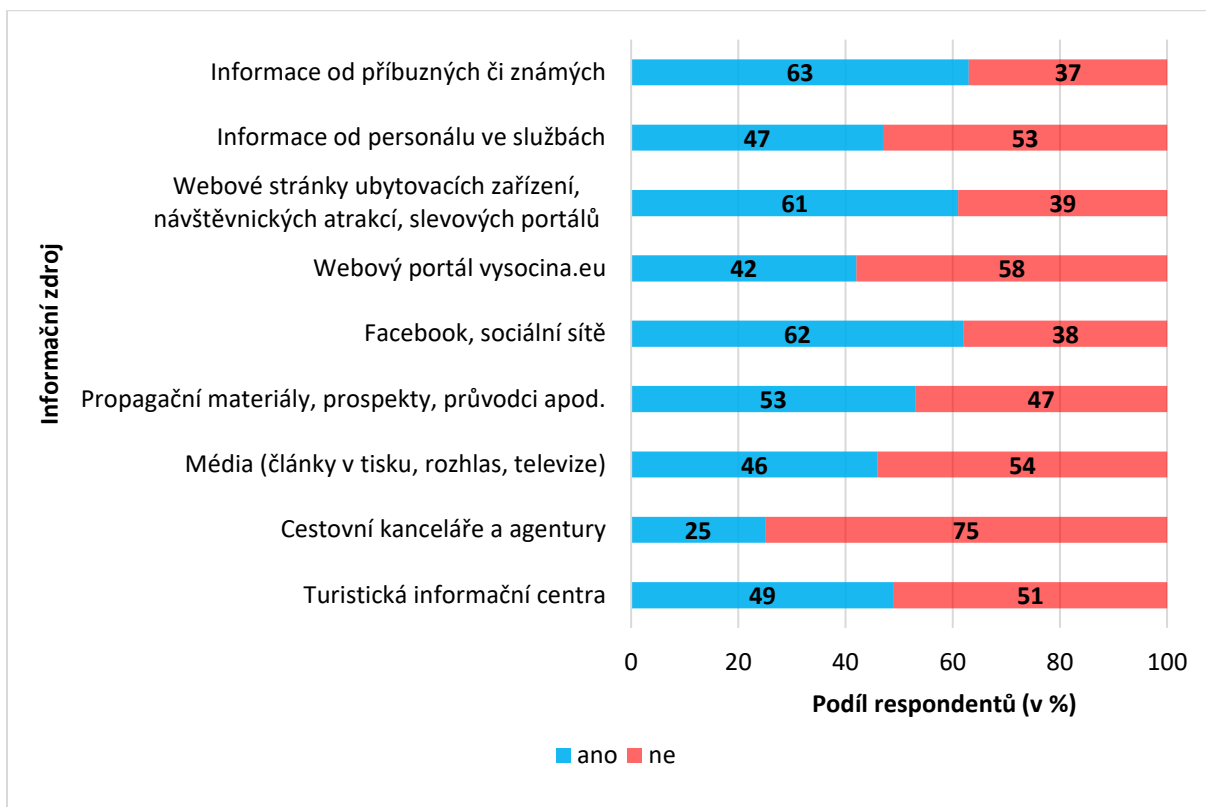
Tabulka 12: Podrobná struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle jejich výdajů na osobu/den (za celý kraj a po okresech)

Výše výdajů na osobu/den (v Kč)	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Do 200	4	4	9	5	5	5
201 - 500	19	17	30	24	12	20
501 - 1 000	42	40	49	42	33	41
1 001 - 2 000	29	20	10	21	43	24
Více než 2 000	6	19	2	8	7	10
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

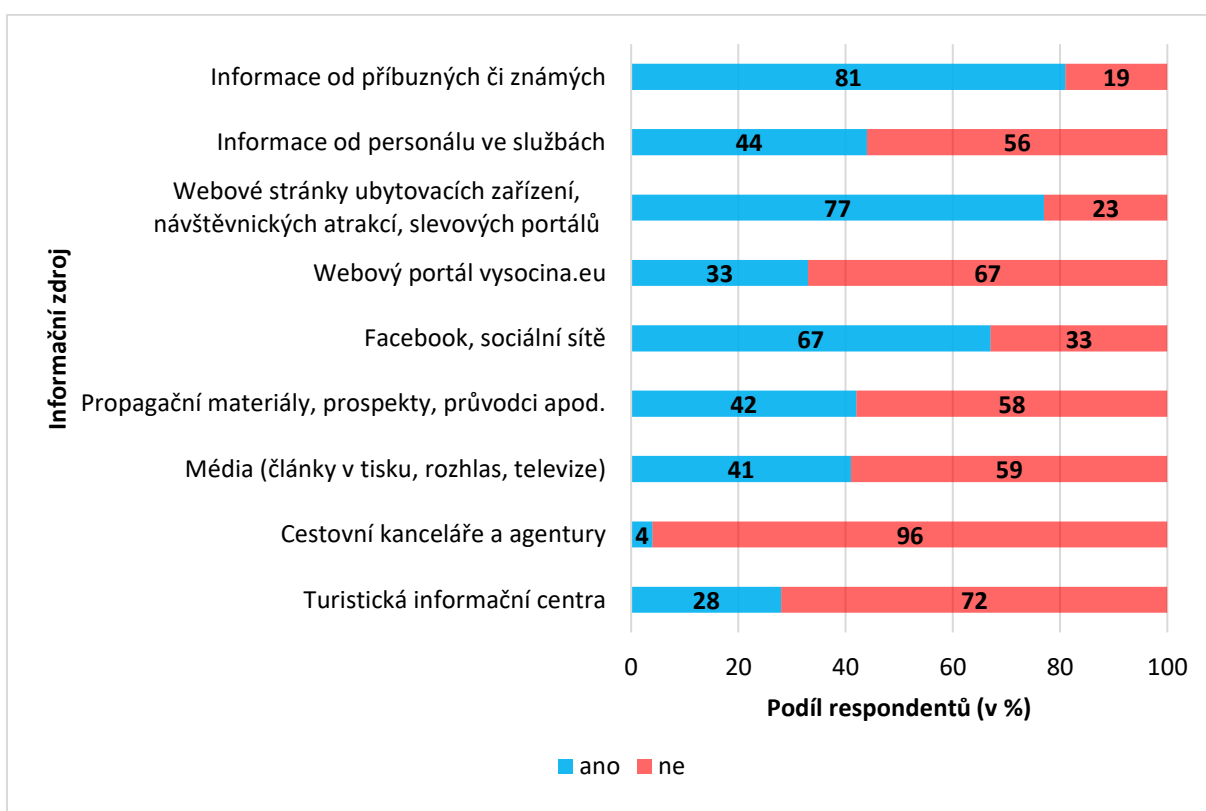
Průměrná útrata na osobu a den byla nejnižší u tuzemských turistů v okrese Pelhřimov, kde jich 39 % utratilo do 500 Kč (viz Tabulka 12). V kategorii výše výdajů 1 001 až 2 000 Kč na osobu/den krajský průměr výrazně převyšovali respondenti v okrese Žďár nad Sázavou, bylo jich zde 43 %. Nad 2 000 Kč na osobu/den nejčastěji utráceli tuzemští turisté v okrese Jihlava.

Graf 14 zobrazuje relativní četnosti využití různých informačních zdrojů, které tuzemští turisté používají pro zjištění informací o Kraji Vysočina. **Nejdůležitějšími** se ukázaly být tři druhy informačních zdrojů, které použilo přibližně stejné množství dotázaných: **informace od příbuzných a známých** (63 %), **Facebook a sociální sítě** (62 %) a **webové stránky ubytovacích zařízení, návštěvnických atrakcí a slevových portálů** (61 %). Nejméně jsou pro získání informací využívány cestovní kanceláře a agentury, ale i tak je uvedla čtvrtina dotázaných tuzemských turistů.

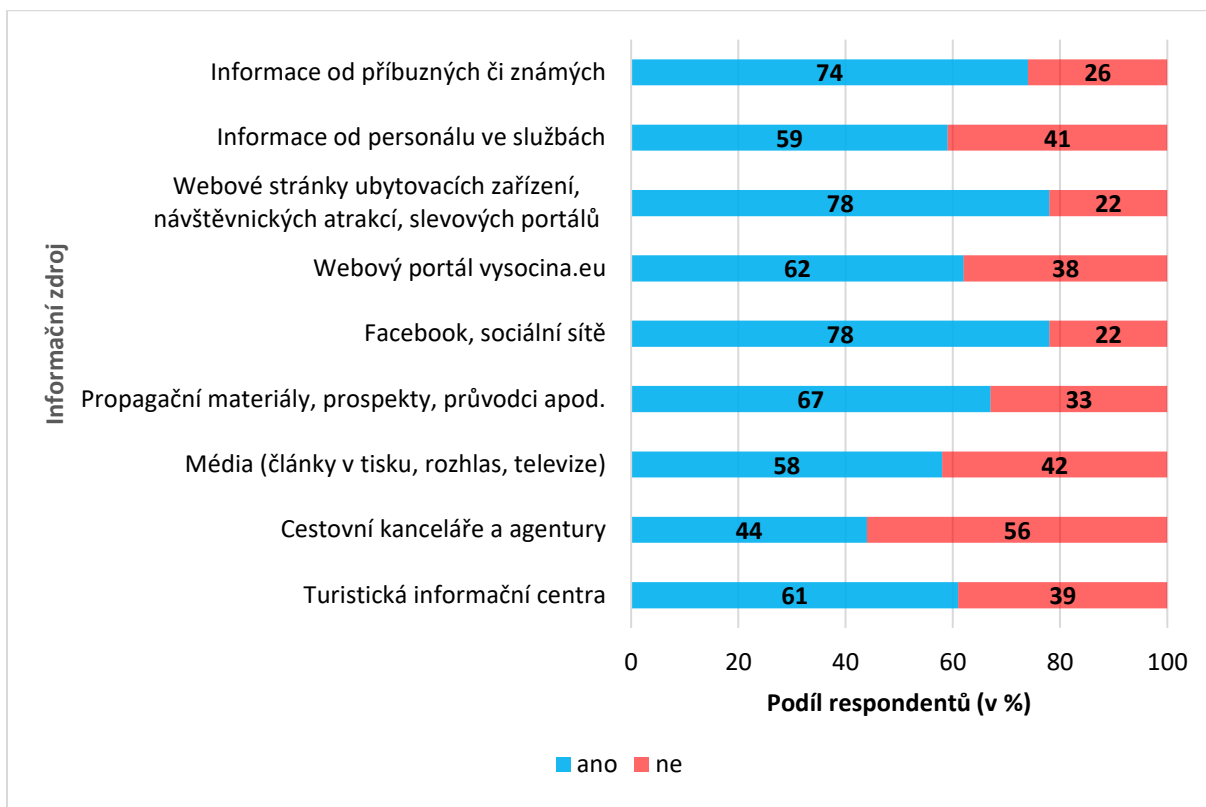
Grafy 15 až 19 ukazují strukturu využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty pro jednotlivé administrativní okresy regionu. Z dat např. vyplývá, že služby turistických informačních center jsou nejčastěji využívány v okresech Jihlava a Třebíč, nejméně často v okrese Havlíčkův Brod.



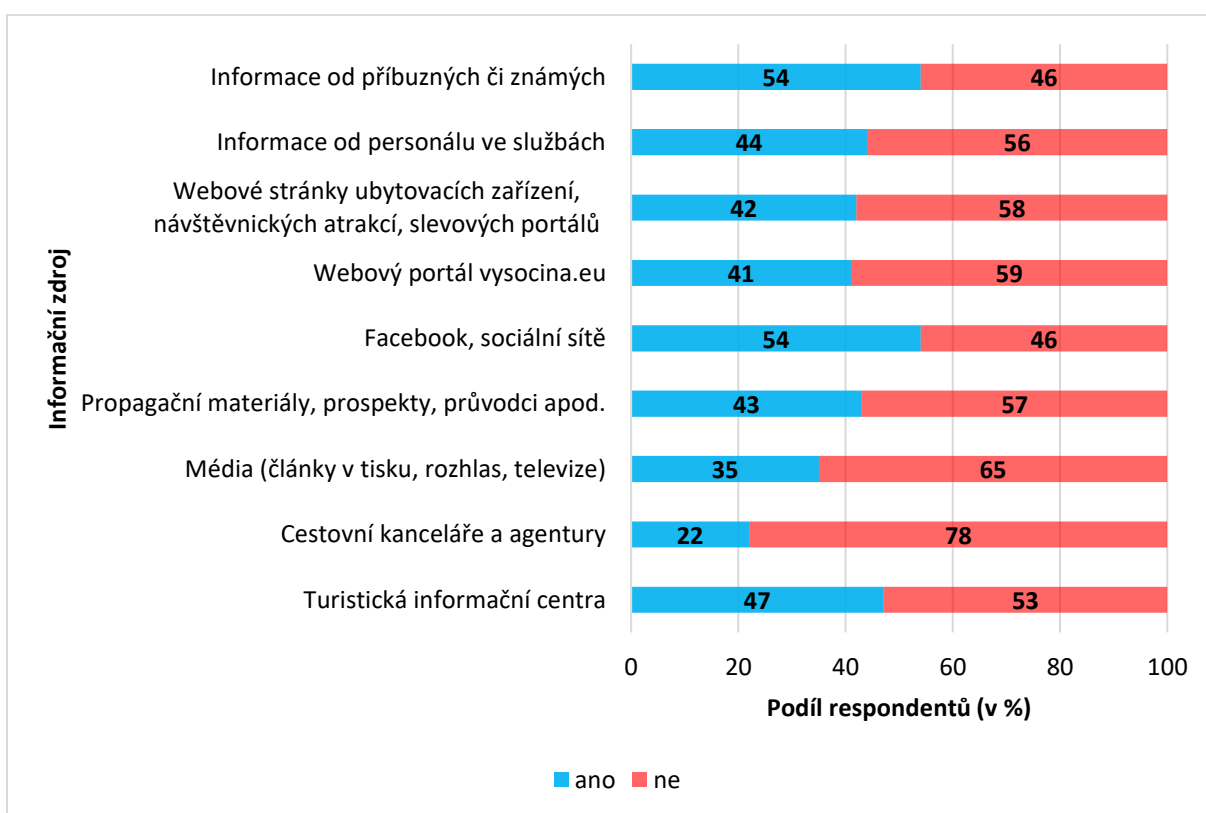
Graf 14: Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty



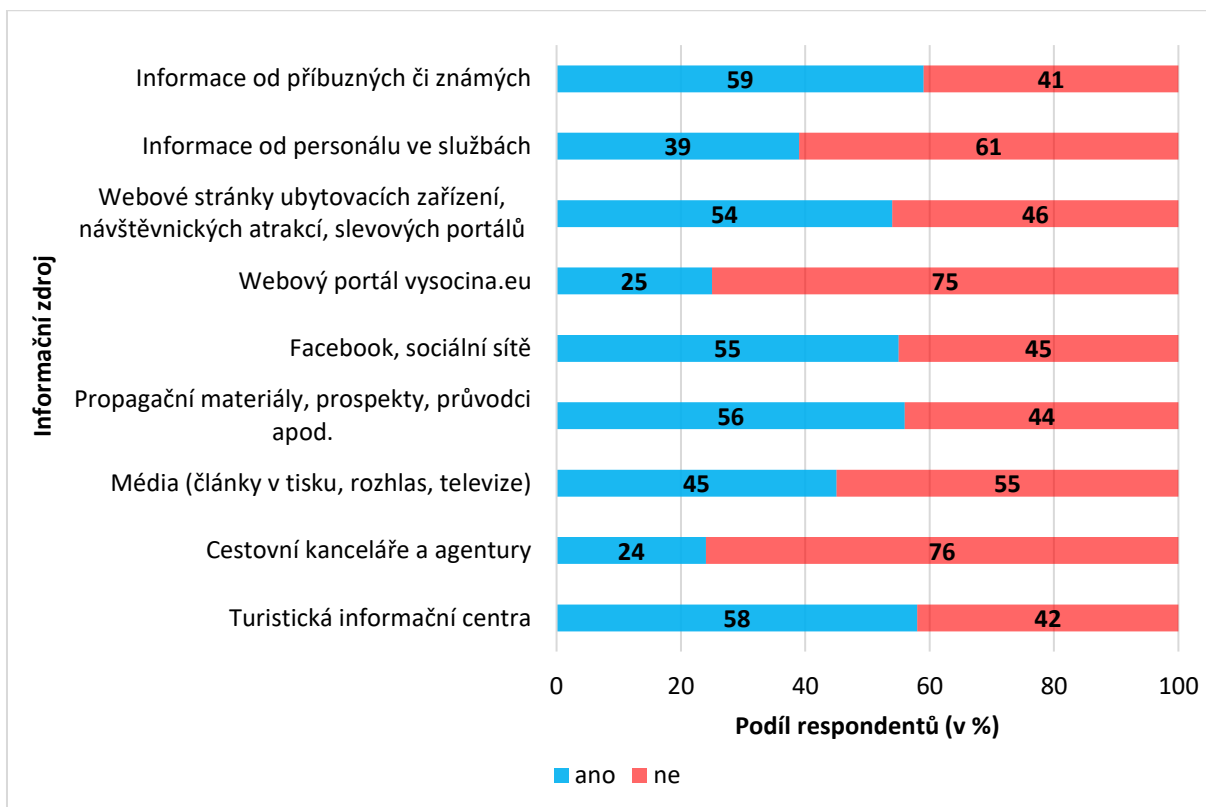
Graf 15: Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Havlíčkův Brod



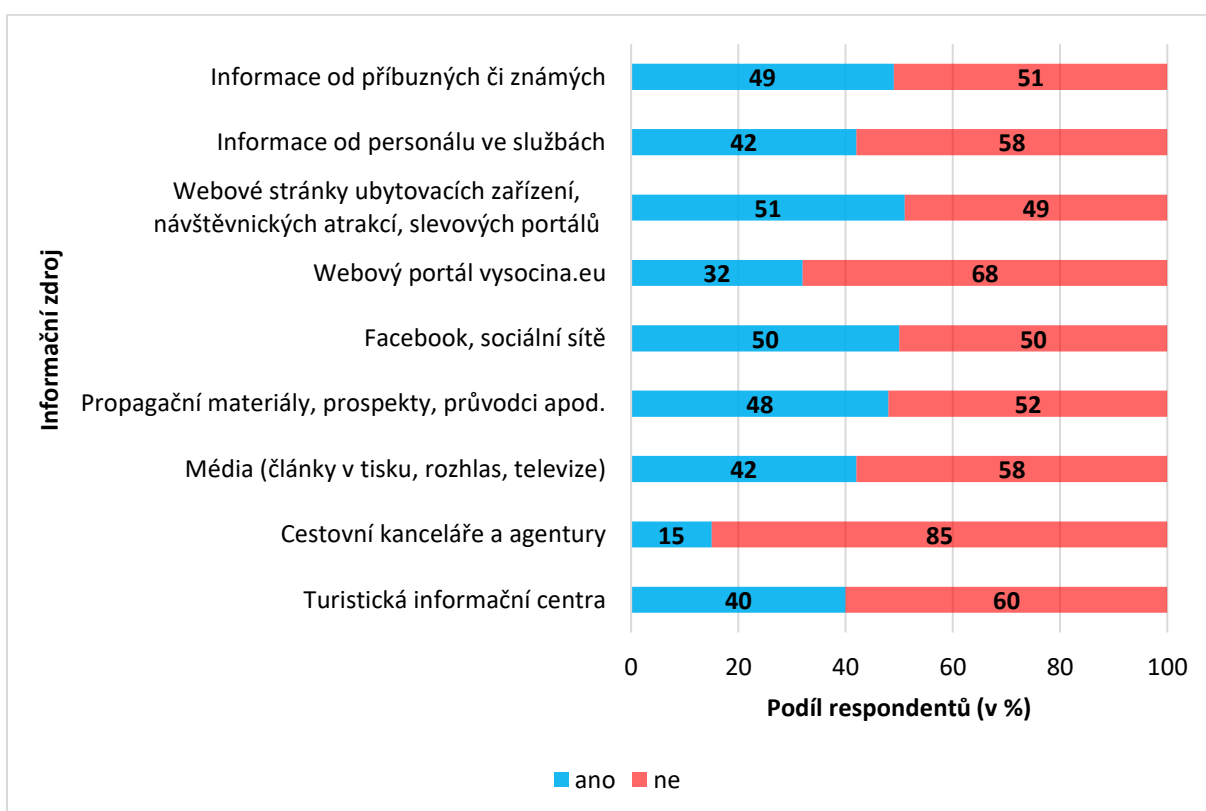
Graf 16: Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Jihlava



Graf 17: Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Pelhřimov

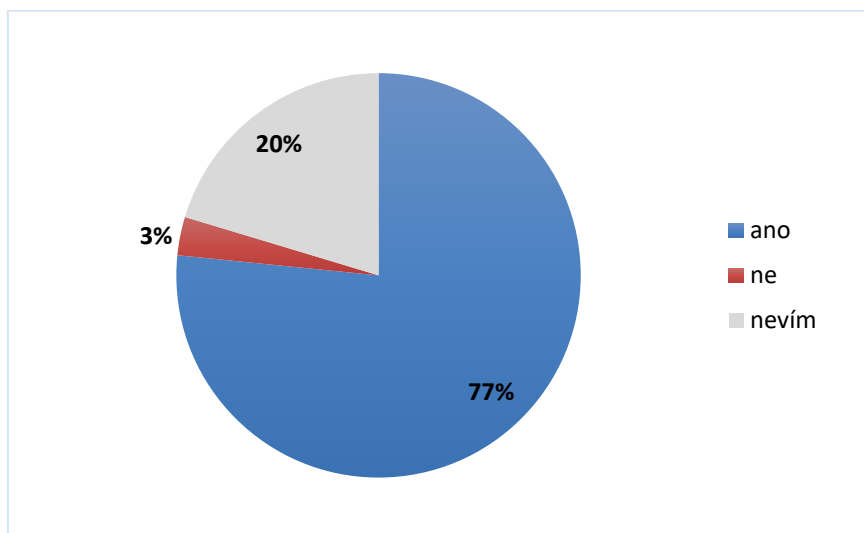


Graf 18: Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Třebíč



Graf 19: Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Žďár nad Sázavou

Tuzemští turisté byli dále dotazováni, zda uvažují o opakované návštěvě Kraje Vysočina. Pozitivním zjištěním je, že **více než tři čtvrtiny (77 %) jich bylo přesvědčeno, že se na Vysočinu opět vrátí** (viz Graf 20). Největší zájem o návrat do destinace projevili respondenti v okrese Havlíčkův Brod, kde jich kladně odpovědělo 91 % (viz Tabulka 13).



Graf 20: Zájem tuzemských turistů o opakovanou návštěvu Kraje Vysočina

Tabulka 13: Zájem tuzemských turistů o opakovanou návštěvu Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech)

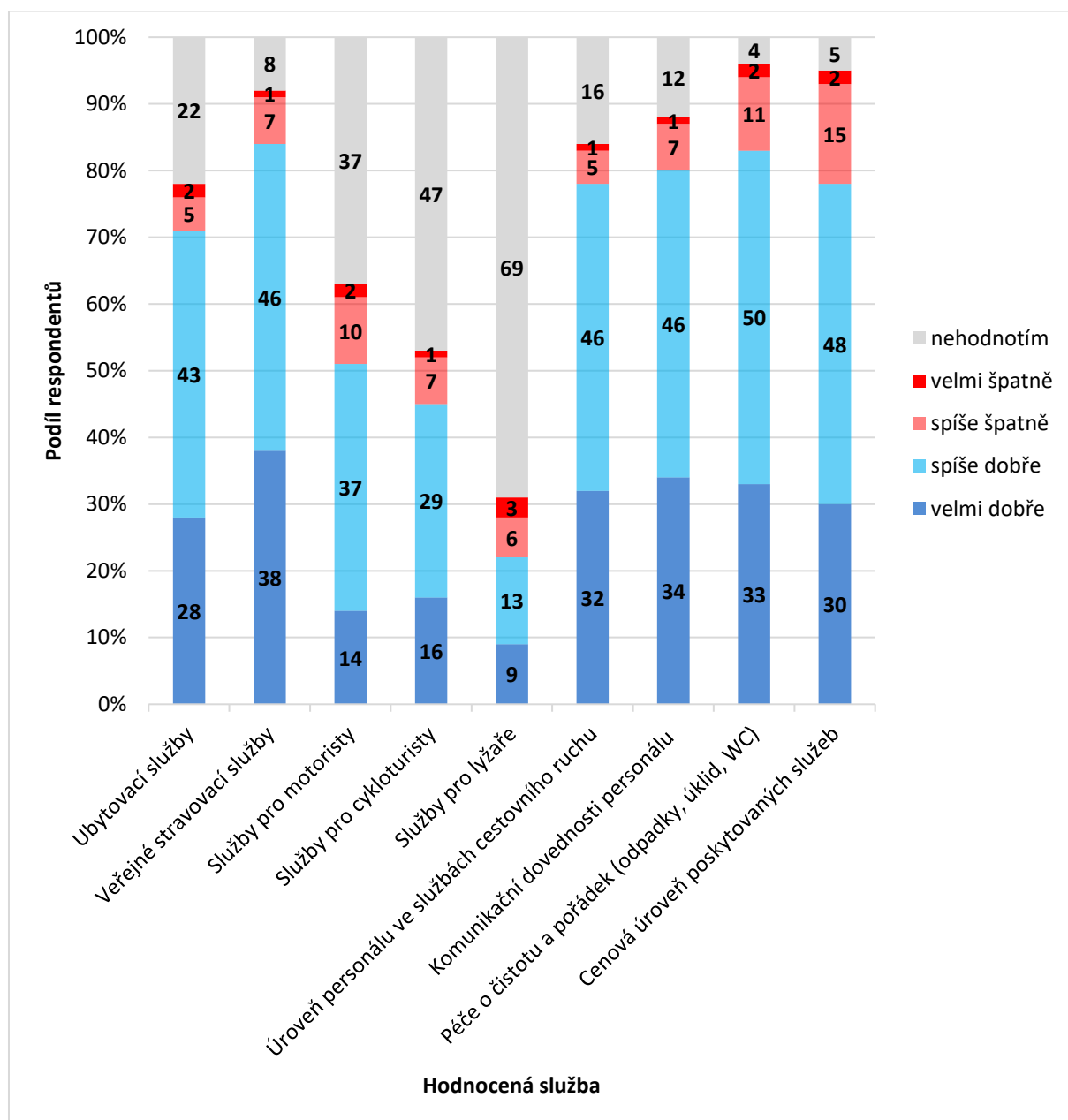
Zájem o opakovanou návštěvu	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Ano	91	77	77	69	73	77
Ne	1	6	1	2	4	3
Nevím	8	17	22	29	23	20
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

## 1.4 Hodnocení kvality služeb, stavu infrastruktury cestovního ruchu a vybavenosti Kraje Vysočina

Hodnocení spokojenosti tuzemských turistů s kvalitou služeb, stavem infrastruktury a vybavenosti Kraje Vysočina probíhalo s využitím pětistupňové škály (velmi dobře - spíše dobře - spíše špatně - velmi špatně - nehodnotím). Otázku nemohli hodnotit respondenti, kteří s danou položkou na Vysočině neměli osobní zkušenost, tedy např. stravovací služby nemohli hodnotit ti dotázaní, kteří je v regionu nevyužili.

Celkové hodnocení kvality služeb v Kraji Vysočina z pohledu návštěvníků ukazuje Graf 21. Z grafu je patrné, že **u všech služeb převažují pozitivní hodnocení**. Nejvíce respondentů se zapojilo do hodnocení péče o čistotu a pořádek veřejného prostoru, cenové úrovně poskytovaných služeb,

služeb veřejného stravování a také do hodnocení úrovně a komunikačních dovedností personálu pracujícího ve službách cestovního ruchu. Nejméně respondentů se mohlo vyjádřit ke kvalitě služeb pro lyžaře a cykloturisty.



Graf 21: Hodnocení kvality služeb v Kraji Vysočina tuzemskými turisty

Výsledky uvedené dále v Tabulkách 14 až 22 jsou vypočítány pouze z odpovědí respondentů, kteří jednotlivé služby v Kraji Vysočina hodnotili na základě vlastní zkušenosti.

Jak dokládají data v Tabulkách 14 až 22, celková kvalita služeb v Kraji Vysočina je tuzemskými turisty hodnocena velice pozitivně - průměrně bylo spokojeno 86 % tuzemských turistů. **Nejlépe z hodnocení vyšel personál ve službách cestovního ruchu, pozitivně jeho úroveň hodnotilo 93 % respondentů, kvalitu jeho komunikačních dovedností 91 %.** Podobně vysoko je hodnocena kvalita ubytovacích a veřejných stravovacích služeb v Kraji Vysočina, které shodně získaly 91 % pozitivních hodnocení.

Péči o čistotu a pořádek veřejného prostoru ocenilo 87 % tuzemských turistů, cenovou úroveň poskytovaných služeb 83 % respondentů. Služby související s dopravou měly hodnocení více rozdílná: 84 % tuzemských turistů hodnotilo pozitivně služby pro cykloturisty, 82 % služby pro motoristy a 72 % služby pro lyžaře.

**Tabulka 14: Hodnocení kvality ubytovacích služeb v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	30	23	44	43	45	36
Spíše dobře	69	64	54	55	39	55
Spíše špatně	1	10	2	2	12	7
Velmi špatně	0	3	0	0	4	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Při srovnání výsledků jednotlivých administrativních okresů Kraje Vysočina vychází z hodnocení kvality ubytovacích služeb nejlépe zařízení v okrese Havlíčkův Brod, která mají 99 % pozitivních hodnocení (viz Tabulka 14). Velmi těsně je ovšem následují ubytovací služby v okresech Pelhřimov a Třebíč, kde je míra spokojenosti 98 %. Nespokojenost s kvalitou ubytovacích služeb relativně nejčastěji projevili tuzemští turisté v okresech Žďár nad Sázavou (16 %) a Jihlava (13 %).

**Tabulka 15: Hodnocení kvality veřejných stravovacích služeb v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	37	45	41	31	43	41
Spíše dobře	61	42	52	65	43	50
Spíše špatně	2	12	7	3	11	8
Velmi špatně	0	1	0	1	3	1
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Kvalita veřejných stravovacích služeb v Kraji Vysočina je tuzemskými turisty hodnocena velice podobně jako kvalita ubytovacích služeb. Nejlépe z hodnocení vychází stravovací zařízení v okrese Havlíčkův Brod (98 % pozitivních odpovědí), Třebíč (96 %) a Pelhřimov (93 %). V okrese Žďár nad Sázavou bylo zaznamenáno 14 % negativních hodnocení, v okrese Jihlava 13 % - viz Tabulka 15.

Kvalita služeb pro motoristy opět vychází nejlépe v okresech Havlíčkův Brod (91 % pozitivních odpovědí) a Třebíč (86 %). Na pomyslném třetím místě se tentokrát umístil okres Žďár nad Sázavou



s 85 % pozitivních hodnocení služeb pro motoristy. Nejhůře v hodnocení vychází okres Jihlava, kde byla nespokojena téměř čtvrtina tuzemských turistů, a okres Pelhřimov, kde jich bylo nespokojena pětina (viz Tabulka 16).

**Tabulka 16: Hodnocení kvality služeb pro motoristy v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	22	11	15	28	43	23
Spíše dobře	69	66	65	58	42	59
Spíše špatně	8	20	19	14	11	16
Velmi špatně	1	3	1	0	4	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

I se službami pro cykloturisty byli tuzemští turisté nejspokojenější v okrese Havlíčkův Brod (93 % pozitivních hodnocení) - viz Tabulka 17. Velice podobně byla kvalita těchto služeb hodnocena v okresech Žďár nad Sázavou (86 % pozitivních hodnocení), Pelhřimov (85 %) a Třebíč (84 %). Okres Jihlava s 81 % spokojených respondentů se umístil na pátém místě.

**Tabulka 17: Hodnocení kvality služeb pro cykloturisty v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	38	16	38	32	44	30
Spíše dobře	55	65	47	52	42	54
Spíše špatně	6	14	14	15	12	13
Velmi špatně	1	5	1	1	2	3
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

V hodnocení kvality služeb pro lyžaře se vždy projevuje i vliv vnějších faktorů, které destinace nemá možnost ovlivnit, např. dostatek sněhu a nízké teploty dlouhodobě pod bodem mrazu. Jak ukazuje Tabulka 18, jednotlivé administrativní okresy Kraje Vysočina se v hodnocení kvality služeb pro lyžaře poměrně dost liší. Nejlépe v hodnocení vychází okres Pelhřimov, kde bylo spokojeno 91 % tuzemských turistů. Na druhém místě je okres Havlíčkův Brod (83 % pozitivních odpovědí). Hodnocení dalších okresů již ukazuje na rezervy ke zlepšování služeb pro lyžaře. V okrese Žďár nad Sázavou bylo spokojeno 76 % respondentů, v okrese Třebíč 71 % a v okrese Jihlava dokonce pouze 57 % dotázaných tuzemských turistů.

**Tabulka 18: Hodnocení kvality služeb pro lyžaře v Kraji Vysočina  
(za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	13	23	45	30	32	29
Spíše dobře	70	34	46	41	44	43
Spíše špatně	11	30	3	22	17	19
Velmi špatně	6	13	6	7	7	9
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Úroveň personálu ve službách cestovního ruchu v Kraji Vysočina je respondenty hodnocena nejlépe ze všech kategorií. Všechny okresy dosáhly vynikajících výsledků. 99 % tuzemských respondentů bylo spokojeno v okrese Havlíčkův Brod, 97 % v okrese Třebíč, 93 % v okrese Jihlava, 89 % v okrese Pelhřimov a 87 % v okrese Žďár nad Sázavou (viz Tabulka 19).

**Tabulka 19: Hodnocení úrovně personálu ve službách cestovního ruchu v Kraji Vysočina  
(za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	62	21	36	42	45	38
Spíše dobře	37	72	53	55	42	55
Spíše špatně	1	6	11	2	10	6
Velmi špatně	0	1	0	1	3	1
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

**Tabulka 20: Hodnocení kvality komunikačních dovedností personálu v Kraji Vysočina  
(za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	57	22	37	49	47	39
Spíše dobře	42	65	55	47	40	52
Spíše špatně	1	10	8	3	12	8
Velmi špatně	0	3	0	1	1	1
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Také kvalita komunikačních dovedností personálu ve službách je vynikající ve všech administrativních okresech Kraje Vysočina. 99 % tuzemských turistů bylo spokojeno v okrese Havlíčkův Brod, 96 % v okrese Třebíč, 92 % v okrese Pelhřimov a shodně 87 % v okresech Jihlava a Žďár nad Sázavou (viz Tabulka 20).

**Tabulka 21: Hodnocení kvality péče o čistotu a pořádek v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	54	30	27	34	37	35
Spíše dobře	44	55	62	53	44	52
Spíše špatně	2	14	10	11	14	11
Velmi špatně	0	1	1	2	5	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

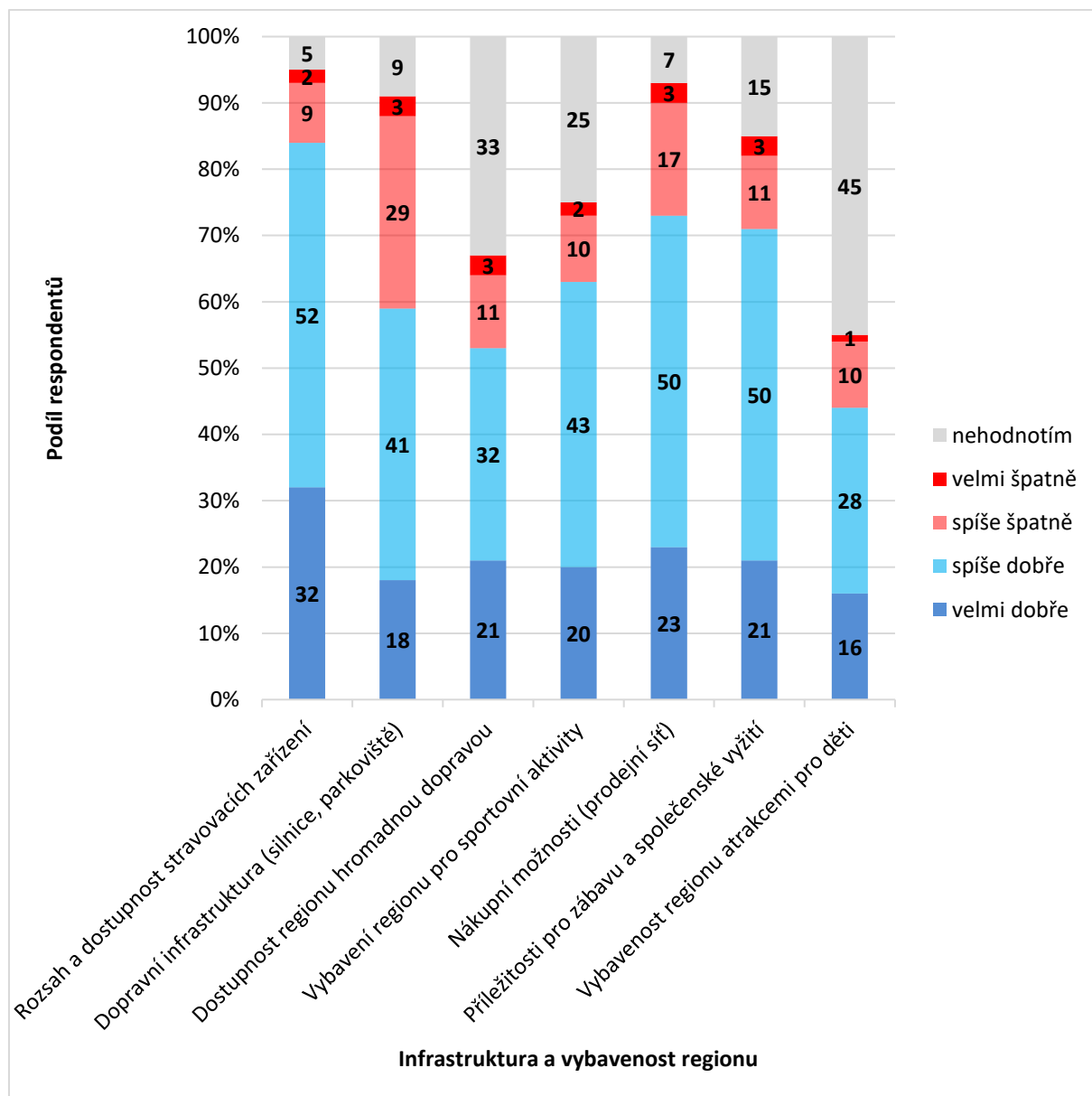
Výsledky výzkumu ukazují, že tuzemští turisté jsou s péčí o čistotu a pořádek veřejného prostoru v Kraji Vysočina spokojeni. Nejlepší hodnocení získal okres Havlíčkův Brod, kde bylo spokojeno 98 % respondentů. Ostatní okresy už nedosáhly 90% míry spokojenosti respondentů. V okrese Pelhřimov bylo získáno 89 % pozitivních hodnocení, v okrese Třebíč 87 %, v okrese Jihlava 85 % a v okrese Žďár nad Sázavou 81 % (viz Tabulka 21).

**Tabulka 22: Hodnocení cenové úrovně poskytovaných služeb v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	30	22	39	37	36	32
Spíše dobře	67	38	56	57	50	51
Spíše špatně	3	35	5	6	14	15
Velmi špatně	0	5	0	0	0	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Výsledky hodnocení spokojenosti tuzemských turistů s cenovou úrovní poskytovaných služeb v Kraji Vysočina se dají shrnout tak, že kromě okresu Jihlava byli respondenti velice spokojeni. V okrese Havlíčkův Brod bylo spokojeno 97 % dotázaných, v okrese Pelhřimov 95 %, v okrese Třebíč 94 % a v okrese 86 %. V okrese Jihlava bylo s cenovou úrovní poskytovaných služeb spokojeno pouze 60 % tuzemských turistů (viz Tabulka 22).

Graf 22 přináší výsledné **zhodnocení stavu infrastruktury a vybavenosti Kraje Vysočina** tuzemskými turisty pobývajícími v regionu. Z Grafu 22 je patrné, že nejvíce respondentů hodnotilo rozsah a dostupnost stravovacích zařízení, nákupní možnosti a dopravní infrastrukturu regionu. Nejméně respondentů hodnotilo vybavenost regionu atrakcemi pro děti a dostupnost regionu hromadnou dopravou. Dotázaní nemohli hodnotit ty položky, se kterými neměli osobní zkušenost.



**Graf 22: Hodnocení stavu infrastruktury a vybavenosti Kraje Vysočina**

Výsledky uvedené dále v Tabulkách 23 až 29 jsou vypočítány pouze z odpovědí respondentů, kteří jednotlivé typy infrastruktury a vybavenosti Kraje Vysočina hodnotili na základě vlastní zkušenosti.

Na rozdíl od výše hodnocených služeb v cestovním ruchu, v kategoriích infrastruktury a vybavenosti Kraje Vysočina žádná položka nepřekročila a ani nedosáhla hranici 90% spokojenosti návštěvníků. **Průměrná míra spokojenosti** respondentů je **80 %**. **Nejlépe v hodnocení vyšla stravovací zařízení**, s jejichž rozsahem a dostupností bylo spokojeno 89 % tuzemských turistů. Druhé nejlépe hodnocené

bylo **vybavení regionu pro sportovní aktivity**, které kladně hodnotilo 84 % respondentů. Třetí nejlépe hodnocené byly **příležitosti pro zábavu a společenské vyžití** - 83 % kladných hodnocení.

**Dopravní infrastruktura Kraje Vysočina byla tuzemskými turisty hodnocena nejhůře** ze všech sledovaných částí veřejné infrastruktury. Celkem bylo spokojeno pouze 66 % dotázaných, z toho 21 % zcela. To znamená, že **více než třetina tuzemských turistů se stavem dopravní infrastruktury v Kraji Vysočina nebyla spokojena** (viz Tabulka 24).

**Tabulka 23: Hodnocení rozsahu a dostupnosti stravovacích zařízení v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	25	23	37	33	51	34
Spíše dobře	71	62	58	61	29	55
Spíše špatně	3	13	4	6	13	9
Velmi špatně	1	2	1	0	7	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

S rozsahem a dostupností stravovacích zařízení v Kraji Vysočina byli tuzemští turisté nejvíce spokojeni v okresech Havlíčkův Brod (96 % dotázaných), Pelhřimov (95 %) a Třebíč (94 %). V okrese Jihlava bylo spokojeno 85 % respondentů a v okrese Žďár nad Sázavou 80 % (viz Tabulka 23).

**Tabulka 24: Hodnocení dopravní infrastruktury v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	13	12	21	15	36	21
Spíše dobře	50	36	61	51	41	45
Spíše špatně	35	49	17	34	15	31
Velmi špatně	2	3	1	0	8	3
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Jak již bylo uvedeno, dopravní infrastruktura Kraje Vysočina byla tuzemskými turisty hodnocena nejhůře ze všech sledovaných částí veřejné infrastruktury. Jak dokládá Tabulka 24, respondenti byli spokojeni v okrese Pelhřimov, kde jich 82 % udělilo dopravní infrastruktuře kladné hodnocení. V okrese Žďár nad Sázavou bylo spokojeno více než tři čtvrtě tuzemských turistů. V ostatních administrativních okresech Kraje Vysočina ale výsledky výzkumu ukazují, že zlepšení stavu dopravní infrastruktury by měla být věnována zvýšená pozornost. V okrese Jihlava byla nespokojena dokonce nadpoloviční

většina (52 %) respondentů; v okrese Havlíčkův Brod negativní hodnocení vyslovilo 37 % dotázaných a v okrese Třebíč jich bylo 34 %.

**Tabulka 25: Hodnocení dostupnosti Kraje Vysočina hromadnou dopravou (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	11	47	23	29	24	31
Spíše dobře	70	30	62	61	47	48
Spíše špatně	18	19	14	9	15	16
Velmi špatně	1	4	1	1	14	5
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Hodnocení dostupnosti regionu hromadnou dopravou má v jednotlivých administrativních okresech Kraje Vysočina poměrně výrazně rozdílné výsledky - viz Tabulka 25. Nejspokojenější byli tuzemští turisté v okrese Třebíč (90 % pozitivních odpovědí), poté v okrese Pelhřimov (85 %) a v okrese Havlíčkův Brod (81 %). V okrese Jihlava míra spokojenosti dosáhla 77 %, tzn., že více než pětina respondentů nebyla spokojena. V okrese Žďár nad Sázavou nebylo spokojeno dokonce 29 % dotázaných.

**Tabulka 26: Hodnocení vybavení Kraje Vysočina pro sportovní aktivity tuzemských turistů (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	19	16	22	30	50	27
Spíše dobře	71	67	57	59	30	57
Spíše špatně	10	15	19	10	13	14
Velmi špatně	0	2	2	1	7	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Vybavení Kraje Vysočina pro sportovní aktivity nejlépe hodnotili tuzemští turisté v okrese Havlíčkův Brod, kde bylo zaznamenáno 90 % pozitivních odpovědí. Podobně, v okrese Třebíč bylo spokojeno 89 % respondentů. V okrese Jihlava 83 % tuzemských turistů hodnotilo vybavení regionu pro sportovní aktivity pozitivně, v okrese Žďár nad Sázavou jich bylo 80 % a v okrese Pelhřimov 79 % (viz Tabulka 26).

Nákupní možnosti v Kraji Vysočina jsou z pohledu tuzemských turistů rozloženy nerovnoměrně. V okrese Třebíč bylo 93 % respondentů spokojeno, v okrese Žďár nad Sázavou pozitivní hodnocení dalo 82 % tuzemských turistů a v okrese Pelhřimov 79 %. V okresech Jihlava a Havlíčkův Brod je však už podíl

negativních odpovědí značný. V okrese Jihlava s nákupními možnostmi regionu nebyla spokojena skoro čtvrtina dotázaných a v okrese Havlíčkův Brod dokonce téměř 40 % respondentů - viz Tabulka 27.

**Tabulka 27: Hodnocení nákupních možností v Kraji Vysočina  
 (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	14	19	23	37	34	25
Spíše dobře	48	57	56	56	48	54
Spíše špatně	36	20	20	7	13	18
Velmi špatně	2	4	1	0	5	3
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Z hlediska spokojenosti s příležitostmi pro zábavu a společenské vyžití v Kraji Vysočina ve výzkumu nejlépe vychází okres Třebíč, kde pozitivní hodnocení dalo 92 % tuzemských turistů. Na druhém místě je okres Jihlava (87 % pozitivních odpovědí), na třetím je okres Havlíčkův Brod (85 %). Jak ukazuje Tabulka 28, v okrese Pelhřimov pozitivní hodnocení příležitostem pro zábavu a společenské vyžití dalo 79 % respondentů. Nejméně byli spokojeni tuzemští turisté v okrese Žďár nad Sázavou, 73 % jich bylo spokojeno, ale 27 % nespokojeno.

**Tabulka 28: Hodnocení příležitostí pro zábavu a společenské vyžití v Kraji Vysočina  
 (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	20	17	27	37	30	25
Spíše dobře	65	70	52	55	43	58
Spíše špatně	14	11	19	6	19	14
Velmi špatně	1	2	2	2	8	3
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Vybavenost Kraje Vysočina atrakcemi pro děti má podle výsledků výzkumu průměrnou hodnotu spokojenosti 79 % (viz Tabulka 29). Vzhledem k významu segmentu rodin s dětmi pro udržitelný cestovní ruch regionu by bylo žádoucí tento typ infrastruktury dále rozvíjet a udržovat v co nejlepším stavu. Nejlepší výsledky byly zjištěny v okresech Třebíč (88 % pozitivních odpovědí), Pelhřimov (82 %) a Žďár nad Sázavou (82 %). V okrese Havlíčkův Brod bylo spokojeno 80 % tuzemských turistů, kteří vybavenost atrakcemi pro děti mohli hodnotit. V okrese Jihlava byly výsledky nejméně uspokojivé - spokojeno bylo pouze 70 % dotázaných, z toho pouze pětina hodnotila vybavenost atrakcemi pro děti jako velmi dobrou.

**Tabulka 29: Hodnocení vybavenosti Kraje Vysočina atrakcemi pro děti  
 (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	17	20	24	29	48	28
Spíše dobře	63	50	58	59	34	51
Spíše špatně	19	28	15	11	17	19
Velmi špatně	1	2	3	1	1	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

## 1.5 Image destinace Vysočina

Image destinace cestovního ruchu je možné vysvětlit jako individuální představu danou souhrnem pocitů, obrazů a hodnocení, kterou o destinaci sdílí většina návštěvníků. Její konkrétní podobu ovlivňuje především osobní zkušenost s danou destinací, ale výrazný vliv mají i informace z jiných zdrojů, např. sociálních sítí, recenzí na internetu apod. (Zelenka a Pásková, 2012).

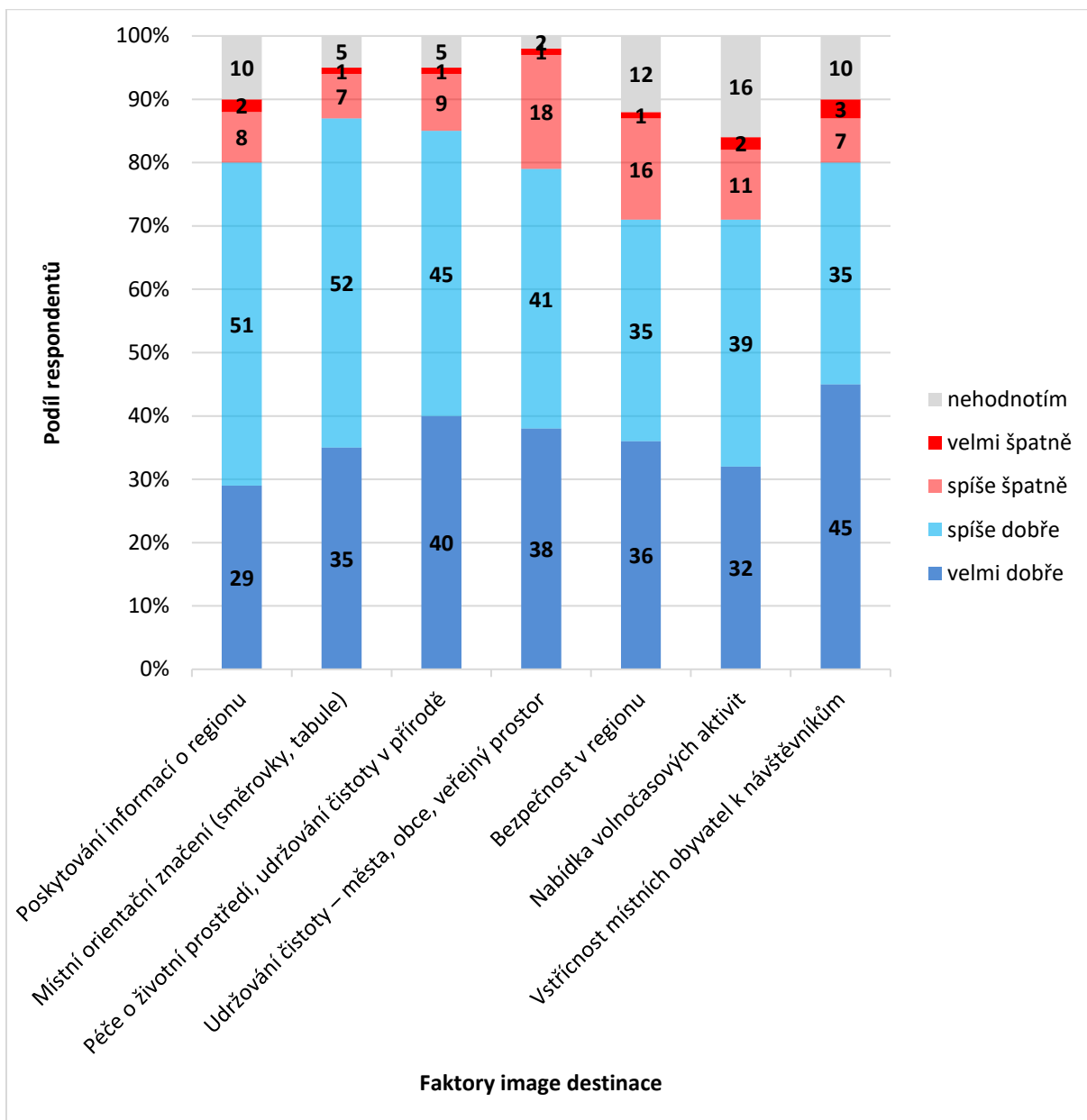
Graf 23 prezentuje souhrnné výsledky hodnocení různých faktorů image destinace Kraj Vysočina tuzemskými turisty, kteří ji navštívili. Data jsou zobrazena v podobě relativních četností odpovědí respondentů. Je zřejmé, že **převažují kladná hodnocení u všech položených otázek**. Nejvíce respondentů se vyjádřilo k udržování čistoty měst, obcí a veřejného prostoru, k péči o životní prostředí a udržování čistoty v přírodě a dále k místnímu orientačnímu značení (směrovky, tabule), z čehož se dá usuzovat na vysokou důležitost těchto faktorů pro spokojenost návštěvníků.

Výsledky uvedené dále v Tabulkách 30 až 36 jsou vypočítány pouze z odpovědí respondentů, kteří jednotlivé faktory image destinace Kraj Vysočina hodnotili.

**Průměrná míra hodnocení image Kraje Vysočina tuzemskými turisty je 86 %**. Dá se konstatovat, že **zkoumaná destinace je vnímána převážně kladně**, což je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu velice důležité. **Nejlepších výsledků dosáhl** Kraj Vysočina v hodnocení **místního orientačního značení** (směrovky, tabule), se kterým bylo spokojeno 91 % tuzemských turistů. Shodně s 89 % pozitivních hodnocení se na pomyslném druhém místě umístily **poskytování informací o regionu, péče o životní prostředí** a udržování čistoty v přírodě a **vstřícnost místních obyvatel k návštěvníkům**. Nejméně pozitivních hodnocení získalo udržování čistoty ve městech, obcích a veřejném prostoru Kraje Vysočina (80 %), bezpečnost v regionu (81 %) a nabídka volnočasových aktivit (85 %).

Podrobný přehled výsledků výzkumu podle jednotlivých administrativních okresů kraje ukazuje na nerovnoměrné rozložení podílů pozitivních hodnocení a dává podnět pro zlepšování situace v budoucnu. Největší rozdíl mezi okresy, a to 45 %, je zaznamenán u pozitivních hodnocení bezpečnosti v regionu; 40 % rozdílu vychází u hodnocení péče o čistotu veřejného prostoru Kraje Vysočina.





Graf 23: Hodnocení faktorů image Kraje Vysočina tuzemskými turisty

Tabulka 30: Hodnocení poskytování informací o Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					Kraj Vysočina
	Okres					
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	34	17	28	38	49	32
Spíše dobře	58	65	67	57	37	57
Spíše špatně	8	11	4	5	12	8
Velmi špatně	0	7	1	0	2	3
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Jak ukazuje Tabulka 30, s poskytováním informací o Kraji Vysočina byli tuzemští turisté nejvíce spokojeni v okresech Pelhřimov a Třebíč (95 % pozitivních hodnocení). V okrese Havlíčkův Brod pozitivně hodnotilo tento faktor tvořící image destinace 92 % dotázaných, v okrese Žďár nad Sázavou 86% a v okrese Jihlava 82 %.

Místní orientační značení (směrovky, tabule apod.) se ukázalo být silnou stránkou Kraje Vysočina. Za téměř perfektní lze označit orientační značení v okrese Havlíčkův Brod (97 % pozitivních hodnocení), v okrese Třebíč (96 %) a v okrese Pelhřimov (94 %). V okrese Jihlava se k místnímu orientačnímu značení kladně vyjádřilo 91 % respondentů. V okrese Žďár nad Sázavou s ním bylo spokojeno 83 % tuzemských turistů - viz Tabulka 31.

**Tabulka 31: Hodnocení místního orientačního značení v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	54	21	46	35	44	37
Spíše dobře	43	70	48	61	39	54
Spíše špatně	3	6	6	4	15	7
Velmi špatně	0	3	0	0	2	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

V okresech Havlíčkův Brod a Pelhřimov hodnotila naprostá většina dotázaných péči o životní prostředí a udržování čistoty v přírodě pozitivně (viz Tabulka 32). V okrese Havlíčkův Brod bylo zaznamenáno 97 % pozitivních hodnocení, v okrese Pelhřimov 95 %. I výsledky v ostatních administrativních okresech Kraje Vysočina jsou nadprůměrné. V okrese Třebíč bylo spokojeno 90 % dotázaných, v okrese Žďár nad Sázavou 88 % a v okrese Jihlava 83 %.

**Tabulka 32: Hodnocení péče o životní prostředí a udržování čistoty v přírodě Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	63	25	50	36	51	42
Spíše dobře	34	58	45	54	37	47
Spíše špatně	3	15	5	8	9	9
Velmi špatně	0	2	0	2	3	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Pětina tuzemských turistů nebyla spokojena s udržováním čistoty měst, obcí a veřejného prostoru v Kraji Vysočina (viz Tabulka 33). Výrazně nejvíce nespokojených respondentů (43 %) bylo v okrese Jihlava. Naopak nejspokojenější byli tuzemští turisté v okrese Havlíčkův Brod (97 % pozitivních hodnocení). Zbývající tři okresy Kraje Vysočina mají podobné výsledky - okres Pelhřimov získal 91 % pozitivních hodnocení, okres Třebíč 86 % a okres Žďár nad Sázavou 86 %.

**Tabulka 33: Hodnocení udržování čistoty měst, obcí a veřejného prostoru v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	59	28	32	36	49	38
Spíše dobře	38	29	59	51	37	42
Spíše špatně	3	41	9	12	12	19
Velmi špatně	0	2	0	1	2	1
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

**Tabulka 34: Hodnocení bezpečnosti v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	68	17	32	56	56	41
Spíše dobře	30	36	63	41	31	40
Spíše špatně	2	45	4	3	11	18
Velmi špatně	0	2	1	0	2	1
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Bezpečnost je v cestovním ruchu posuzována např. podle míry a závažnosti kriminality v destinaci, nebo podle reálnosti hrozeb teroristických útoků. V posledním roce a půl se do vnímání bezpečnosti při cestování výrazně promítnula pandemie koronaviru a možná zdravotní rizika spojená s cestováním jsou u návštěvníků stále výrazněji akcentována.

Tabulka 34 přináší výsledky hodnocení bezpečnosti v Kraji Vysočina z pohledu tuzemských turistů. U této otázky byl zaznamenán největší rozdíl v hodnocení při srovnání výsledků jednotlivých administrativních okresů. Velice bezpečně se cítili respondenti v okresech Havlíčkův Brod (98 % pozitivních hodnocení), Třebíč (97 %) a Pelhřimov (95 %). Vysokou míru bezpečnosti pociťovali respondenti také při pobytu v okrese Žďár nad Sázavou, bezpečnost v regionu pozitivně hodnotilo 87 % dotázaných. Celokrajský průměr ale výrazně snižují výsledky získané v okrese Jihlava, kde se bezpečně cítilo pouze 53 % dotázaných tuzemských turistů. Protože otázka bezpečnosti je v současné době jedním z nejdůležitějších faktorů, který rozhoduje o tom, do jaké destinace zamíří

účastníci cestovního ruchu, zvýšení bezpečnosti by mělo být jednou z priorit dalšího rozvoje zkoumaného regionu.

Nabídku volnočasových aktivit v Kraji Vysočina nejlépe hodnotili tuzemští turisté v okresech Třebíč, Jihlava a Havlíčkův Brod. V okrese Třebíč bylo získáno 92 % pozitivních odpovědí, v okrese Jihlava 90 % a v okrese Havlíčkův Brod 89 %. Nejméně byli spokojeni respondenti v okrese Žďár nad Sázavou, kde čtvrtina z dotázaných vyslovila negativní hodnocení nabídky volnočasových aktivit v regionu (viz Tabulka 35). V okrese Pelhřimov dalo negativní hodnocení 22 % tuzemských turistů.

**Tabulka 35: Hodnocení nabídky volnočasových aktivit v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	18	47	30	47	35	38
Spíše dobře	71	43	48	45	40	47
Spíše špatně	11	8	21	6	20	13
Velmi špatně	0	2	1	2	5	2
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Postoje místních obyvatel k návštěvníkům jsou jedním z indikátorů udržitelného rozvoje cestovního ruchu. Místní obyvatelstvo, které návštěvníky srdečně vítá, vychází vstříc jejich přáním a v případě potřeby jim pomůže, je velice významným faktorem ovlivňujícím zájem o opakovanou návštěvu destinace. Jak dokládají výsledky výzkumu uvedené v Tabulce 36, ve čtyřech z pěti okresů Kraje Vysočina jsou místní obyvatelé tuzemskými turisty považováni za velice vstřícné k potřebám návštěvníků. V okrese Havlíčkův Brod pozitivní hodnocení udělilo 99 % respondentů, v okrese Třebíč 97 %, v okrese Pelhřimov 94 % a v okrese Žďár nad Sázavou 93 % dotázaných. Pouze v okrese Jihlava bylo místní obyvatelstvo označeno za vstřícné k návštěvníkům méně než třemi čtvrtinami tuzemských turistů.

**Tabulka 36: Hodnocení vstřícnosti místních obyvatel Kraje Vysočina k návštěvníkům (za celý kraj a po okresech)**

Hodnocení	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Velmi dobře	74	29	42	51	72	50
Spíše dobře	25	45	52	46	21	39
Spíše špatně	1	17	5	3	5	8
Velmi špatně	0	9	1	0	2	3
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Pozitivní, bezpečný a dostatečně zajímavý, takový je ideální obraz destinace v myslích návštěvníků. Image destinace je cíleně utvářena např. organizacemi destinačního managementu pomocí různých marketingových propagačních nástrojů. Součástí propagace je používání grafických značek (tzv. log). Originální, snadno rozpoznatelná a dobře zapamatovatelná loga napomáhají tomu, že destinace je v propagačních materiálech nezaměnitelná.

V rámci propagace zkoumané destinace je aktivně využíváno logo Kraje Vysočina, který svými administrativními hranicemi vymezuje destinaci regionální úrovně. Tuzemští turisté v Kraji Vysočina byli v rámci výzkumu dotazováni, zda se již setkali se čtyřmi grafickými značkami, které se při propagaci Vysočiny používají. Tři z log vychází z Manuálu jednotného vizuálního stylu Kraje Vysočina a příspěvková organizace Vysočina Tourism je aktivně používala do roku 2017 (viz Obrázky 1, 3 a 4). Od roku 2018 je ve veškeré marketingové komunikaci v oblasti cestovního ruchu Vysočiny používána nová grafická značka v podobě červeného pointu - viz Obrázek 2.



Obrázek 1: Speciální varianta loga Kraje Vysočina - v inverzním a základním barevném provedení  
(Zdroj: logomanual-vysocina.pdf)



Obrázek 2: Marketingová značka Vysočiny (tzv. point)  
(Zdroj: manual\_VYSOCINA\_POINT\_low.pdf)



Obrázek 3: Logo Kraje Vysočina - základní varianta  
(Zdroj: logomanual-vysocina.pdf)



Obrázek 4: Německá verze loga Kraje Vysočina  
(Zdroj: logomanual-vysocina.pdf)

**Základní logo Kraje Vysočina** (viz Obrázek 3) **bylo nejznámější ze všech čtyř zkoumaných grafických značek, bylo známé téměř polovině (49 %) dotázaných tuzemských turistů.** Největší znalost loga prokázali respondenti v okrese Jihlava (57 %), nadpoloviční většina respondentů (52 %) jej znala i v okrese Žďár nad Sázavou - viz Tabulka 37.

**Tabulka 37: Znalost základní varianty loga Kraje Vysočina tuzemskými turisty  
(za celý kraj a po okresech)**

Znalost loga	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Ano	48	57	43	36	52	49
Ne	52	43	57	64	48	51
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Německou verzi loga Kraje Vysočina (viz Obrázek 4) znalo poměrně málo tuzemských turistů, pouze necelá třetina (31 %) z celkového počtu dotázaných. Tato skutečnost není překvapující, protože loga v cizojazyčných verzích se používají na marketingovou komunikaci zacílenou mimo Českou republiku. Jak ukazuje Tabulka 38, nejvíce logo poznávali respondenti v okrese Žďár nad Sázavou (42 %), nejméně v okrese Třebíč (16 %).

**Tabulka 38: Znalost německé verze loga Kraje Vysočina tuzemskými turisty  
(za celý kraj a po okresech)**

Znalost loga	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Ano	21	38	30	16	42	31
Ne	79	62	70	84	58	69
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

Se speciální variantou loga Kraje Vysočina, kde je uvedeno pouze slovo „Vysočina“ (viz Obrázek 1), se již někdy setkala 45 % respondentů, nejvíce (54 %) v okrese Pelhřimov - viz Tabulka 39.

**Tabulka 39: Znalost speciální varianty loga Kraje Vysočina tuzemskými turisty  
(za celý kraj a po okresech)**

Znalost loga	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Ano	36	49	54	35	44	45
Ne	64	51	46	65	56	55
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

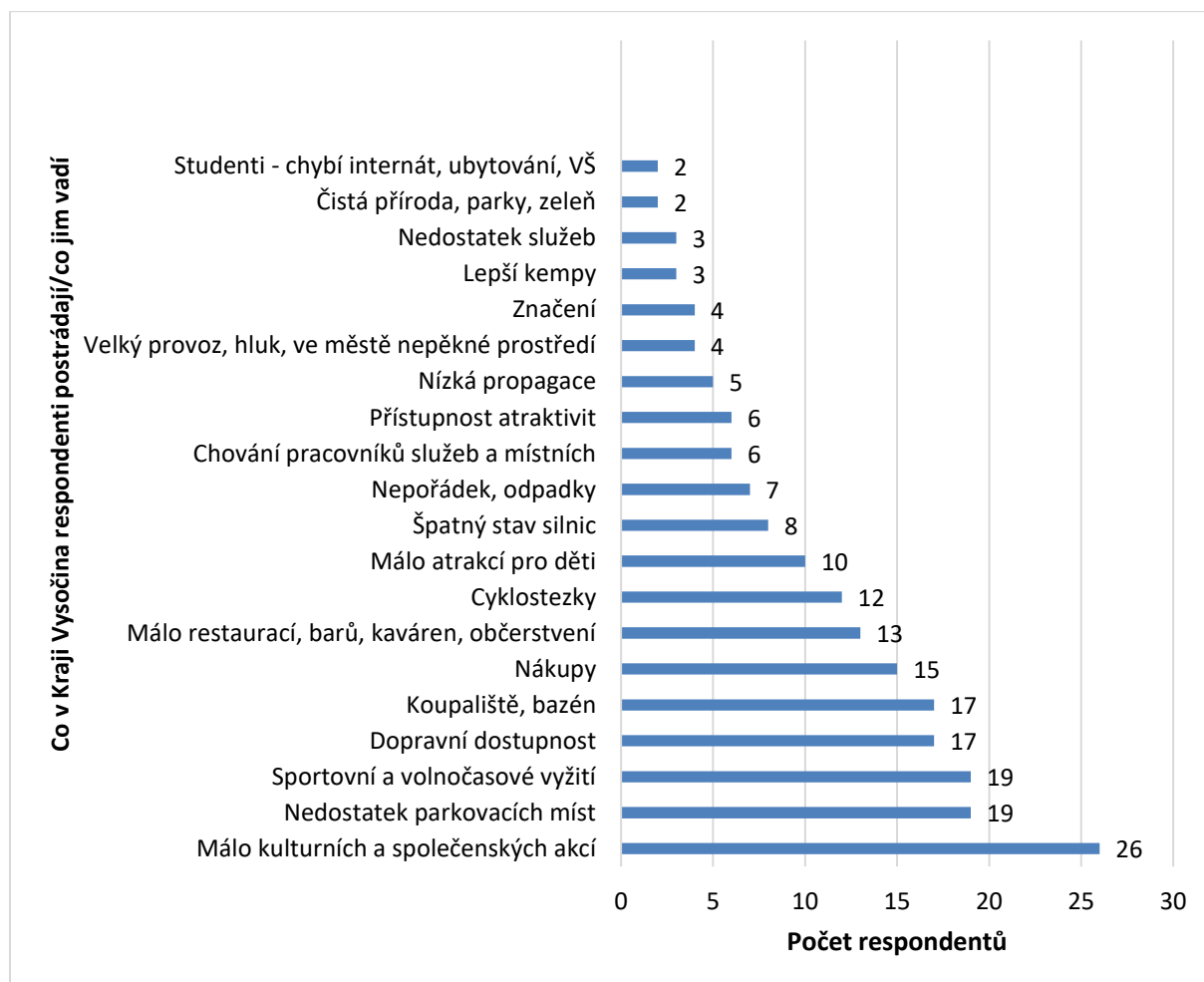
**Nejnovější grafickou značku destinace Vysočina (červený point) poznala pouze pětina (21 %) dotázaných tuzemských turistů. Největší podíl respondentů logo znal v okrese Žďár nad Sázavou (32 %) a poté v okrese Pelhřimov (24 %) - viz Tabulka 40. Vzhledem k tomu, že v době dotazování (2019/2020)**

byla tato grafická značka používána teprve krátce (od roku 2018), výsledek výzkumu se dá považovat pro příspěvkovou organizaci Vysočina Tourism za úspěch.

**Tabulka 40: Znalost marketingové značky Vysočiny (tzv. pointu) tuzemskými turisty (za celý kraj a po okresech)**

Znalost loga	Podíl respondentů (v %)					
	Okres					Kraj Vysočina
	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou	
Ano	15	15	24	16	32	21
Ne	85	85	76	84	68	79
<b>Celkem</b>	100	100	100	100	100	100

V rámci dotazníkového šetření byla respondentům položena otevřená otázka, **zda v Kraji Vysočina jako návštěvníci něco postrádají**, nebo co jim v regionu vadí. **92 % tuzemských turistů uvedlo, že nic takového neexistuje.** Od zbývajících 8 % (159) dotázaných bylo získáno celkem 198 odpovědí - každý respondent mohl uvést několik odpovědí. Přehled získaných odpovědí ukazuje Graf 24.



**Graf 24: Co v Kraji Vysočina vadí tuzemským turistům, nebo co v regionu postrádají**

Nejvíce podnětů pochází od respondentů z okresu Žďár nad Sázavou, kde 11 % tuzemských turistů uvedlo kritické komentáře ke Kraji Vysočina. V okrese Jihlava bylo kritických 9 % dotázaných, v okrese Havlíčkův Brod 8 %, v okrese Třebíč 7 % a v okrese Pelhřimov 5 %.

Nejčastěji se objevila stížnost na nedostatek kulturních a společenských akcí, kterou uvedlo 26 respondentů, což je ale méně než 1,5 % z celkového počtu dotázaných - viz Graf 24. Druhá nejčastější kritika se týkala nedostatku parkovacích ploch a také příležitostí ke sportovnímu a volnočasovému vyžití - obě odpovědi uvedlo shodně 19 respondentů, tedy 1 % z celkového výběrového souboru dotázaných tuzemských turistů. Ostatní získané odpovědi poskytlo méně než jedno procento dotazovaných tuzemských turistů.



## 2 SHRnutí VÝSLEDKŮ VÝZKUMU

Na základě výsledků rozsáhlého terénního výzkumu návštěvníků Kraje Vysočina, realizovaného v letech 2019 až 2020, je možné sestavit následující profil tuzemského turisty zkoumaného regionu:

- Typickým tuzemským turistou v Kraji Vysočina je obyvatel České republiky středního věku (35 - 49 let), který má minimálně středoškolské vzdělání s maturitou.
- Každý pátý tuzemský turista bydlí přímo v Kraji Vysočina. Do místa, kde tráví svůj volný čas, přicestuje automobilem ze vzdálenosti větší než 100 km a má v plánu zde jednou, nebo dvakrát přenocovat.
- Tuzemský turista v Kraji Vysočina není poprvé, s téměř 70% pravděpodobností se do regionu opakovaně vrací.
- Přijíždí s partnerem/partnerkou, nebo ve skupině s přáteli/známými. Pětina tuzemských turistů s sebou přiveze děti.
- Hlavními důvody příjezdu jsou relaxace a zájem o poznání regionu. Při pobytu v Kraji Vysočina tuzemský turista nejraději provozuje poznávací a pěší turistiku.
- Tuzemský turista v Kraji Vysočina nejčastěji volí možnost bezplatného ubytování u příbuzných a známých, nebo ve vlastním objektu druhého bydlení. Pokud využije placené ubytovací služby, preferuje minimálně tříhvězdičkové hotely.
- Tuzemský turista během svého pobytu využije služeb veřejného stravování a za den nejčastěji utratí od 501 do 1 000 Kč/osobu.
- Informace o Kraji Vysočina získává tuzemský turista nejčastěji od svých příbuzných a známých, ale téměř stejně často hledá informace i na internetu (jak na sociálních sítích, tak na webových stránkách ubytovacích zařízení, návštěvnických atrakcí, nebo slevových portálech).
- S pobytem na Vysočině je tuzemský turista spokojen a s více než 77% pravděpodobností má zájem se do této destinace vrátit.
- 9 z 10 tuzemských turistů je spokojeno se současnou kvalitou poskytovaných služeb cestovního ruchu. Nejspokojenější jsou s personálem ve službách a s jeho komunikačními dovednostmi. Podobně spokojeni jsou i s kvalitou ubytovacích a veřejných stravovacích služeb v Kraji Vysočina.
- Nespokojeni jsou tuzemští turisté nejčastěji se službami pro lyžaře a se službami pro motoristy.
- Stav infrastruktury a vybavenosti Kraje Vysočina je pro pobyt většiny tuzemských turistů vyhovující (spokojeno je jich 8 z 10). Nejvíce jsou spokojeni s rozsahem a dostupností stravovacích služeb. Také oceňují vybavení regionu pro různé sportovní aktivity a jsou poměrně spokojeni i s příležitostmi pro zábavu a společenské vyžití.
- Nejhorší kvalitu má podle dotázaných tuzemských turistů současná dopravní infrastruktura Kraje Vysočina. Nespokojena je více než třetina z nich.
- Kraj Vysočina je tuzemskými turisty vnímán jako destinace, kde je pro návštěvníky vybudován kvalitní systém místního orientačního značení, kde není problém získat informace o regionu, kde se pečuje

o životní prostředí a udržuje se čistá příroda, a kde jsou místní obyvatelé k návštěvníkům vstřícní. Ve většině okresů je Kraj Vysočina tuzemskými turisty vnímán jako bezpečná destinace.

- Loga používaná v marketingové komunikaci Kraje Vysočina většina tuzemských turistů nezná. Nejznámější pro ně bylo základní logo Kraje Vysočina, které ale nepoznala ani polovina z dotázaných.

## **ZÁVĚR**

Výzkumná zpráva přináší nová data o tuzemských turistech v Kraji Vysočina, a to jak celková za celý region, tak podrobná pro jeho jednotlivé administrativní okresy (Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou).

Tato výzkumná zpráva obsahově a metodicky navazuje na dokument „Marketingový výzkum návštěvníka Kraje Vysočina 2019 - 2020: Profil návštěvníka“ (Pachrová, Janoušková & Šedivá Neckářová, 2021).

Sběr dat od návštěvníků Kraje Vysočina probíhal v období říjen 2019 - září 2020. Na 25 lokalitách regionu byla Vysokou školou polytechnickou Jihlava terénním výzkumem systematicky získávána primární data metodou dotazníkového šetření. Celkem se do výzkumu zapojilo 1 888 tuzemských turistů. Po zpracování, statistickém vyhodnocení a analýzách získaných informací byl sestaven aktuální profil tuzemského turisty Kraje Vysočina, který je součástí této výzkumné zprávy v kapitole Shrnutí výsledků výzkumu.

Výzkumná zpráva je zdrojem informací nejen o struktuře tuzemských turistů v Kraji Vysočina, ale také o jejich subjektivní spokojenosti s pobytem a názorech na destinaci Vysočina, nebo o hodnocení kvality služeb cestovního ruchu, infrastruktury a vybavenosti regionu.

Výsledky výzkumu je nutné chápat v kontextu nestandardních podmínek vývoje cestovního ruchu, které od března 2020 v Kraji Vysočina nastaly. V důsledku řady restriktivních opatření přijatých v rámci boje s epidemií koronaviru covid-19 došlo např. na jaře 2020 k dočasnému omezení volného pohybu osob, ale na druhou stranu v souvislosti s vládním nedoporučením cestování do zahraničí byl v letní sezoně 2020 výrazně podporován domácí cestovní ruch.

Pro umožnění navazujících výzkumů obsahuje zpráva v Příloze vzor použitého dotazníku.

## POUŽITÉ INFORMAČNÍ ZDROJE

PACHROVÁ, Stanislava, Eva JANOUŠKOVÁ a Alice ŠEDIVÁ NECKÁŘOVÁ. 2017. *Marketingový výzkum návštěvnosti - významný nástroj destinačního managementu: příklad Kraje Vysočina*. Brno: Akademické nakladatelství CERM. ISBN 978-80-7204-948-6.

PACHROVÁ, Stanislava, Eva JANOUŠKOVÁ a Alice ŠEDIVÁ NECKÁŘOVÁ. 2021. *Marketingový výzkum návštěvníka Kraje Vysočina 2019 - 2020: Profil návštěvníka* [online]. Jihlava: Vysoká škola polytechnická Jihlava [cit. 2021-9-22]. Dostupné z: <https://kcr.vspj.cz/dalsi-sluzby/spoluprace-s-aplikacni-sferou>

STRNADOVÁ, Martina. 2021. Návštěvnost Vysočiny se meziročně propadla o 36 procent. In: *Vysočina Tourism* [online]. Jihlava: Vysočina Tourism, 2021, 11. února 2021 [cit. 2021-03-26]. Dostupné z: <https://www.vysocinatourism.cz/cinnost-vysocina-tourism/navstevnost-kraje/503-navstevnost-vysociny-se-mezirocne-propadla-o-36-procent>

ZELENKA, Josef a Martina PÁSKOVÁ. 2012. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Kompletně přeprac. a dopl. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2012. ISBN 978-80-7201-880-2.

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1:	Speciální varianta loga Kraje Vysočina - v inverzním a základním barevném provedení .....	37
Obrázek 2:	Marketingová značka Vysočiny (tzv. point) .....	37
Obrázek 3:	Logo Kraje Vysočina .....	37
Obrázek 4:	Německá verze loga Kraje Vysočina .....	37

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1:	Věková struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech	6
Tabulka 2:	Vzdělanostní struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech .....	7
Tabulka 3:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech podle kraje jejich původu .....	8
Tabulka 4:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech podle vzdálenosti jejich bydliště .....	9
Tabulka 5:	Podrobná struktura hlavních důvodů tuzemských turistů k návštěvě Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	10
Tabulka 6:	Struktura tuzemských turistů podle opakovanosti návštěv Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	11
Tabulka 7:	Podrobná struktura volby dopravního prostředku tuzemských turistů při návštěvě Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	12
Tabulka 8:	Struktura tuzemských turistů podle délky pobytu v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	13
Tabulka 9:	Podrobná struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle jejich doprovodu (za celý kraj a po okresech) .....	14
Tabulka 10:	Podrobná struktura nejlákavějších volnočasových aktivit pro tuzemské turisty v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	15
Tabulka 11:	Podrobná struktura volby typu ubytovacího zařízení tuzemskými turisty ubytovanými v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	17
Tabulka 12:	Podrobná struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle jejich výdajů na osobu/den (za celý kraj a po okresech) .....	18
Tabulka 13:	Zájem tuzemských turistů o opakovanou návštěvu Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	22
Tabulka 14:	Hodnocení kvality ubytovacích služeb v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	24
Tabulka 15:	Hodnocení kvality veřejných stravovacích služeb v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	24
Tabulka 16:	Hodnocení kvality služeb pro motoristy v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	25
Tabulka 17:	Hodnocení kvality služeb pro cykloturisty v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	25
Tabulka 18:	Hodnocení kvality služeb pro lyžaře v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	26
Tabulka 19:	Hodnocení úrovně personálu ve službách cestovního ruchu v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	26
Tabulka 20:	Hodnocení kvality komunikačních dovedností personálu v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	26

Tabulka 21:	Hodnocení kvality péče o čistotu a pořádek v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	27
Tabulka 22:	Hodnocení cenové úrovně poskytovaných služeb v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	27
Tabulka 23:	Hodnocení rozsahu a dostupnosti stravovacích zařízení v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	29
Tabulka 24:	Hodnocení dopravní infrastruktury v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	29
Tabulka 25:	Hodnocení dostupnosti Kraje Vysočina hromadnou dopravou (za celý kraj a po okresech) .....	30
Tabulka 26:	Hodnocení vybavení Kraje Vysočina pro sportovní aktivity tuzemských turistů (za celý kraj a po okresech) .....	30
Tabulka 27:	Hodnocení nákupních možností v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	31
Tabulka 28:	Hodnocení příležitostí pro zábavu a společenské vyžití v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	31
Tabulka 29:	Hodnocení vybavenosti Kraje Vysočina atrakcemi pro děti (za celý kraj a po okresech) .....	32
Tabulka 30:	Hodnocení poskytování informací o Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	33
Tabulka 31:	Hodnocení místního orientačního značení v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	34
Tabulka 32:	Hodnocení péče o životní prostředí a udržování čistoty v přírodě Kraje Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	34
Tabulka 33:	Hodnocení udržování čistoty měst, obcí a veřejného prostoru v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	35
Tabulka 34:	Hodnocení bezpečnosti v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	35
Tabulka 35:	Hodnocení nabídky volnočasových aktivit v Kraji Vysočina (za celý kraj a po okresech) .....	36
Tabulka 36:	Hodnocení vstřícnosti místních obyvatel Kraje Vysočina k návštěvníkům (za celý kraj a po okresech) .....	36
Tabulka 37:	Znalost základní varianty loga Kraje Vysočina tuzemskými turisty (za celý kraj a po okresech) .....	38
Tabulka 38:	Znalost německé verze loga Kraje Vysočina tuzemskými turisty (za celý kraj a po okresech) .....	38
Tabulka 39:	Znalost speciální varianty loga Kraje Vysočina tuzemskými turisty (za celý kraj a po okresech) .....	38
Tabulka 40:	Znalost marketingové značky Vysočiny (tzv. pointu) tuzemskými turisty (za celý kraj a po okresech) .....	39

## SEZNAM GRAFŮ

Graf 1:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina a v jeho okresech podle pohlaví respondentů .....	5
Graf 2:	Věková struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina .....	6
Graf 3:	Vzdělanostní struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina .....	7
Graf 4:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle kraje jejich původu .....	8
Graf 5:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle vzdálenosti jejich bydliště .....	9
Graf 6:	Hlavní důvody návštěvy Kraje Vysočina .....	10
Graf 7:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle opakovanosti návštěv regionu .....	11
Graf 8:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle volby dopravního prostředku .....	12
Graf 9:	Struktura tuzemských turistů podle délky pobytu v Kraji Vysočina .....	13
Graf 10:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle jejich doprovodu .....	13
Graf 11:	Nejlákavější volnočasové aktivity pro tuzemské turisty v Kraji Vysočina .....	15
Graf 12:	Volba typu ubytovacího zařízení tuzemskými turisty ubytovanými v Kraji Vysočina .....	16
Graf 13:	Struktura tuzemských turistů v Kraji Vysočina podle jejich výdajů na osobu/den .....	18
Graf 14:	Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty .....	19
Graf 15:	Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Havlíčkův Brod .....	19
Graf 16:	Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Jihlava .....	20
Graf 17:	Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Pelhřimov .....	20
Graf 18:	Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Třebíč .....	21
Graf 19:	Struktura využití informačních zdrojů o Kraji Vysočina tuzemskými turisty v okrese Žďár nad Sázavou .....	21
Graf 20:	Zájem tuzemských turistů o opakovanou návštěvu Kraje Vysočina .....	22
Graf 21:	Hodnocení kvality služeb v Kraji Vysočina tuzemskými turisty .....	23
Graf 22:	Hodnocení stavu infrastruktury a vybavenosti Kraje Vysočina .....	28
Graf 23:	Hodnocení faktorů image Kraje Vysočina tuzemskými turisty .....	33
Graf 24:	Co v Kraji Vysočina vadí tuzemským turistům, nebo co v regionu postrádají ...	39



## **PŘÍLOHY**

Příloha 1: Dotazník pro návštěvníky regionu Vysočina

## Příloha 1: Dotazník pro návštěvníky regionu Vysočina

Období:  Číslo dotazníku:  Okres:

### DOTAZNÍK PRO NÁVŠTĚVNÍKY REGIONU VYSOČINA

*Dobrý den, v rámci výzkumu návštěvnosti v regionu Vysočina Vás prosíme o pár minut Vašeho času. Pokud dotazník vyplňujete sami, odpověďte **zaškrtnutím** možnosti, která nejlépe vyjadřuje Vaši situaci nebo Váš názor.*

**1. Pocházíte z České republiky?**

ano  ne – uveďte název státu: \_\_\_\_\_

*Otázky č. 2 a 3 pouze pro tuzemské návštěvníky:*

**2. Ze kterého kraje pocházíte?**

Hlavní město Praha  Středočeský kraj  Jihočeský kraj  Plzeňský kraj  
 Karlovarský kraj  Ústecký kraj  Liberecký kraj  Královéhradecký kraj  
 Pardubický kraj  Kraj Vysočina  Jihomoravský kraj  Olomoucký kraj  
 Zlínský kraj  Moravskoslezský kraj

**3. Jak je Vaše bydliště přibližně daleko od tohoto místa dotazování?**

do 20 km  21 až 50 km  
 51 až 100 km  nad 100 km

*Na následující otázky odpovídají opět všichni:*

**4. Jak jste sem přicestovali? (Uveďte pouze 1 převažující způsob dopravy)**

autem (příp. na motocyklu)  vlakem  autobusem – linkovým  autobusem – se zájezdem  
 letecky  na kole  pěšky  jinak: \_\_\_\_\_

**5. Jak dlouhý bude Váš pobyt v regionu Vysočina?**

jednodenní – bez noclehu  1 až 2 noclehy (např. víkendový)  
 3 až 7 noclehů (např. týdenní)  delší

**6. Už jste někdy navštívil(a) tento region?**

ne, jsem tu poprvé  ano, byl(a) jsem zde 1 až 3krát  ano, byl(a) jsem zde 4krát a častěji

**7. S kým jste sem přijel(a)?**

sám/sama  s partnerem, partnerkou  přáteli, známými  
 s dítětem/děťmi do 10 let včetně  s dítětem/děťmi nad 10 let

**8. Kde jste zde ubytován(a)?**

hotel \*\*\* nebo více  hotel \* nebo \*\*, garní, motel  penzion  
 kemp/tábořiště (stan, chatka, karavan)  
 jiné hromadné ubytovací zařízení (turist. chata, ubytovna, hostel apod.)  
 pronajatý pokoj, Airbnb  apartmán, chata apod.  
 u známých/příbuzných, případně vlastní chata/chalupa  nejsem zde ubytován(a)

**9. Stravujete se zde v restauračních zařízeních?**

ano  ne

**10. Převažujícím důvodem Vaší návštěvy v tomto regionu je (vyberte max. 3 odpovědi):**

- poznání – návštěvy turistických atraktivit, historie, architektura, kultura, folklór apod.
- relaxace – rekreace, pobyt v přírodě, odpočinek, procházky apod.
- turistika a sport – pěší túry, cykloturistika, vodáctví, tenis, lyžování apod.
- zdraví – lázně, rehabilitace, léčení apod.
- práce – služební cesta, školení, konference, obchod apod.
- zábava – společenské aktivity s přáteli, hry, noční život, dobré jídlo, pití apod.
- nákupy
- návštěva příbuzných nebo známých
- tranzit (pouze tudy projíždím)

**11. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější (vyberte max. 3 odpovědi)?**

- pěší turistika
- cykloturistika, horská cyklistika
- koupání, vodní sporty
- lyžování, zimní sporty
- jiný aktivní sport, který provozujete (golf, volejbal, horolezectví, létání apod.)
- péče o fyzickou a duševní kondici (fitness, posilování, sauna, rehabilitace, jóga, meditace apod.)
- poznávací turistika (návštěvy přírodních atraktivit, hradů, zámků, památek, muzeí, galerií apod.)
- venkovská turistika (agroturistika, pobyt na farmě, projíždky na koni apod.)
- církevní turistika (církevní památky, poutě, náboženské aktivity apod.)
- návštěvy kulturních akcí (festivaly, slavnosti, koncerty apod.)
- návštěvy sportovních akcí (závody, utkání, přebory apod.)
- gastronomie (dobré jídlo, pití)

**12. Uvažujete o opakované návštěvě tohoto regionu?**

- ano  ne  nevím

**13. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu?**

Pokud s uvedenými službami nemáte zkušenost, zaškrtněte poslední z uvedených možností.

	velmi dobře	spíše dobře	spíše špatně	velmi špatně	nehodnotím
ubytovací služby	1	2	3	4	0
veřejné stravovací služby	1	2	3	4	0
služby pro motoristy	1	2	3	4	0
služby pro cykloturisty	1	2	3	4	0
služby pro lyžaře	1	2	3	4	0
úroveň personálu ve službách cestovního ruchu	1	2	3	4	0
komunikační dovednosti personálu	1	2	3	4	0
péče o čistotu a pořádek (odpadky, úklid, WC)	1	2	3	4	0
cenová úroveň poskytovaných služeb	1	2	3	4	0

**14. Jak hodnotíte infrastrukturu a vybavenost tohoto regionu?**

	velmi dobře	spíše dobře	spíše špatně	velmi špatně	nehodnotím
rozsah a dostupnost stravovacích zařízení	1	2	3	4	0
dopravní infrastruktura (silnice, parkoviště)	1	2	3	4	0
dostupnost regionu hromadnou dopravou	1	2	3	4	0
vybavení regionu pro sportovní aktivity	1	2	3	4	0
nákupní možnosti (prodejní síť)	1	2	3	4	0
příležitosti pro zábavu a společenské vyžití	1	2	3	4	0
vybavenost regionu atrakcemi pro děti	1	2	3	4	0

**15. Jak hodnotíte následujících aspekty?**

	velmi dobře	spíše dobře	spíše špatně	velmi špatně	nehodnotím
poskytování informací o regionu	1	2	3	4	0
místní orientační značení (směrovky, tabule)	1	2	3	4	0
péče o životní prostředí, udržování čistoty v přírodě	1	2	3	4	0
udržování čistoty – města, obce, veřejný prostor	1	2	3	4	0
bezpečnost v regionu	1	2	3	4	0
nabídka volnočasových aktivit	1	2	3	4	0
vstřícnost místních obyvatel k návštěvníkům	1	2	3	4	0

**16. Je něco, co v tomto regionu postrádáte, co Vám vadí?**

ano  ne

V případě odpovědi ano uveďte, prosím, co:

**17. Využil(a) jste některé informace z následujících zdrojů?**

	ano	ne
turistická informační centra		
cestovní kanceláře a agentury		
média (články v tisku, rozhlas, televize)		
propagační materiály, prospekty, průvodci apod.		
Facebook, sociální sítě		
webový portál vysocina.eu		
webové stránky ubytovacích zařízení, návštěvnických atrakcí, slevových portálů		
informace od personálu ve službách		
informace od příbuzných či známých		

**18. Kolik Vás stojí v průměru na osobu a den Váš pobyt v tomto regionu?**

(odhadem veškeré náklady, včetně dopravy, ubytování, zábavy, nákupů apod.)

- do 200 Kč (do 8 €)    201 až 500 Kč (8–19,99 €)    501 až 1 000 Kč (20–39,99 €)  
 1 až 2 tis. Kč (40–79,99 €)    více než 2 tis. Kč (nad 80 €)

**19. Setkali jste se někdy s touto značkou?**

a)



ano    ne

b)



ano    ne

c)



ano    ne

d)



ano    ne

V případě odpovědi ano uveďte, prosím, kde nebo při jaké příležitosti:

a)

b)

c)

d)

**20. Věková kategorie:**

- do 25 let  
 26 až 34 let  
 35 až 49 let  
 50 až 59 let  
 60 a více let

**21. Vzdělání:**

- bez maturity  
 s maturitou  
 vysokoškolské

**22. Respondent:**

- žena  
 muž

**Chtěl(a) byste ještě něco k problematice cestovního ruchu v tomto regionu dodat?**

--

+ Závěrečné poznámky

**DĚKUJEME ZA SPOLUPRÁCI A PŘEJEME PĚKNÝ POBYT**

**Tazatel:**

Jméno a příjmení:	
Místo interview:	
Datum interview:	

*Potvrzují, že jsem vyplnil(a) dotazník podle instrukcí a zkontroloval(a) jsem jeho správnost a úplnost.*

Podpis tazatele: